

ATUALIZAÇÃO E COMPLEMENTAÇÃO DOS ESTUDOS DE CONCEPÇÃO, ELABORAÇÃO DE ANTEPROJETOS DE ENGENHARIA E ESTUDOS AMBIENTAIS PARA MINIMIZAÇÃO DO EFEITO DAS CHEIAS NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO CAÍ

Avaliação da Documentação Técnica

Consórcio/Empresa: Consórcio Vale do Caí [Engeplus, Encop, Aerogeo]

Sumário

1	[Avaliação] Identificação Geral da Documentação	3
2	[Avaliação] Termo de Compromisso de Constituição de Consórcio (se houver)	4
3	[Avaliação] Gabaritos	5
4	Resumo da Nota Técnica (NPT)	7
5	[Classificatório] Capacidade Técnica Da Proponente – (CTP)	8
5.1	Tabela A – CTPa (máximo 27 pontos)	9
5.2	Tabela B – CTPb (máximo 9 pontos)	16
6	[Avaliação] Carta de apresentação da proposta técnica.....	21
7	[Classificatório] Quesitos de Natureza Qualitativa (NNQ)	22
8	[Classificatório] Qualificação da Equipe Técnica (QTE).....	24
9	[Classificatório] Proposta de Preço	36



Avaliação Preliminar da Documentação

1 [Avaliação] Identificação Geral da Documentação

Item avaliado			Referência
1	Possui identificação da empresa ou de todas as empresas consorciadas?	X	Capa (fl. 1).
2	Possui correta identificação da concorrência (nome, número) e do processo administrativo?	X	Capa (fl. 1).
3	Possui identificação do Consórcio celebrado (se houver)?	X	Capa (fl. 1) e Instrumento de Compromisso de Constituição de Consórcio (fl. 12).

2 [Avaliação] Termo de Compromisso de Constituição de Consórcio (se houver)

Item	Item avaliado		Referência
1	Identifica as empresas corretamente?	X	Sim, fl. 12.
2	Representantes fazem parte do QSA ou possuem procuração?	X	Sim. Consulta à Receita Federal em 26/08/2026; Instrumento de Compromisso, fls. 12 a 19.
3	Identifica o objeto corretamente (o escopo desta licitação)?	X	Sim, fl. 12.
4	O Termo de Compromisso está devidamente assinado pelos representantes das consorciadas?	X	Sim, fl. 19.
5	Identifica a empresa líder do Consórcio, quando aplicável?	X	Sim. ENGEPLUS, fls. 13 e 14.
6	Identifica o percentual de participação de cada empresa no Consórcio?	X	Sim, fl. 13.

3 [Avaliação] Gabaritos

Gabarito	Situação	Observação
ANEXO H-1 - Modelo de declaração de disponibilidade dos equipamentos e do pessoal técnico adequado	Sim. Fls. 941 – 950.	
ANEXO H-2 - Modelo de apresentação da proposta técnica	Sim. Fls. 7 – 10.	
ANEXO H-3 - Formulário de Habilitação - Capacidade Técnica Operacional.	-	Documento exigido na fase habilitatória.
ANEXO H-4 - Formulário de Habilitação - Capacidade da Equipe Técnica.	-	Documento exigido na fase habilitatória.
ANEXO H-5 - Proposta Técnica - Capacidade Técnica da Proponente.	Sim. Fls. 133 – 144	
ANEXO H-6 – Proposta Técnica - Qualificação Técnica da Proponente.	Sim. Fl. 549 – 563	
ANEXO H-7 – Proposta de Preço da Licitante.	Sim (documento “Proposta Comercial”).	
ANEXO H-8 – Proposta de Preço - Cronograma Físico Financeiro da Licitante	Sim (parte do documento “Proposta Comercial”, fl. 30).	



Parte I – Etapa Classificatória

4 Resumo da Nota Técnica (NPT)

NPT	78,1 de 100 pontos
CTP	31 de 36 pontos
NNQ	17,6 de 18 pontos
QET	29,5 de 46 pontos

5 [Classificatório] Capacidade Técnica Da Proponente – (CTP)

Pontuação Total CTP	31 de 36 pontos.
----------------------------	------------------

Pontuação Grupo A (CTPa)	22 de 27 pontos
Pontuação Grupo A-1	8 de 9 pontos
Pontuação Grupo A-2	6 de 9 pontos
Pontuação Grupo A-3	8 de 9 pontos

Pontuação Grupo B (CTPb)	9 de 9 pontos
Pontuação Grupo B-1	3 de 3 pontos
Pontuação Grupo B-2	3 de 3 pontos
Pontuação Grupo B-3	3 de 3 pontos

5.1 Tabela A – CTPa (máximo 27 pontos)

	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
1	Possui atestação compatível com o Grupo A-1?	Sim	Atestado 1 (EG0105): Sim, fls. 148, 149 e 152. Atestado 2 (214): Sim, fls. 171, 174 e 186. Atestado 4 (EG0113): Sim, fl. 215. Atestados excedentes ao limite*: Atestado 3 (EG0148): Sim, fls. 192 - 200. <i>* Foram anexados 4 atestados ao processo, enquanto o edital limita a análise a 3 atestados (Critérios de Técnica e Preço, página 7). Após diligência enviada à Licitante, foram indicados os seguintes atestados para avaliação: Atestado 01 – EG0105, Atestado 02 – 214 e Atestado 04 – EG0113. Dessa forma, o Atestado 03 – EG0148 não será considerado na avaliação.</i>
2	Documentação da atestação é completa e legível?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 4: Sim.
3	A atestação encontra-se devidamente registrada no conselho profissional competente, quando aplicável?	Sim	Atestado 1: Sim (fl. 148), CAT 1234206 /CREA-RS (fl. 158), CAT 1234209 /CREA-RS (fl. 162), CAT 1234213 /CREA-RS (fl. 165), CAT 1234214 (fl. 167). Atestado 2: Sim (fl. 171), CAT 1910471 /CREA-RS (fl. 188), Atestado 4: Sim (fl. 215), CAT 1232772 /CREA-RS (fl. 220), CAT 1232773 /CREA-RS (fl. 222), CAT 1232775 /CREA-RS (fl. 224), CAT 1232776 /CREA-RS (fl. 226).

4	A atestação refere-se a serviços plenamente executados?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 4: Sim, quanto aos serviços específicos utilizados para comprovação do A-1.4, conforme descrição das atividades efetivamente executadas às fls. 216–217; o contrato global teve execução de 64,64%, conforme fl. 215.
5	A atestação atende a qual(is) critério(s)/subgrupo(s) do Grupo A-1?	-	Atestado 1: A-1.1 Atestado 2: A-1.2 Atestado 4: A-1.4
6	Quantitativo comprovado:	-	Atestado 1: 18,69 km ² de área de bacia (fl. 148) Atestado 2: 30,25 m ³ /s de capacidade de bombeamento (fl. 174). Atestado 4: 1,64 km de canal de drenagem com vazão de 50,0 m ³ /s – Vala do Leão (fls. 216, 217). No Anexo H-5, a Licitante indicou quantitativo de 5,12 km para o critério A-1.4. Contudo, da verificação dos quantitativos e vazões constantes do atestado, apenas a Vala do Leão, com extensão aproximada de 1,64 km e vazão de 50,0 m ³ /s, atende ao requisito de vazão igual ou superior a 30 m ³ /s.
7	O quantitativo considerado decorre de um único atestado, sem somatório?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 4: Sim.
8	Classe do Atestado (I, II ou não pontua)?	-	Atestado 1: Classe II Atestado 2: Classe II Atestado 4: Classe I

9	Pontuação considerada?	8 de 9 pontos	Atestado 1: 3 pontos. Atestado 2: 3 pontos Atestado 4: 2 pontos
10	Foram apresentados mais de 3 (três) atestados para o grupo?	Sim	Sim.
11	Em caso positivo, foi realizada diligência para definição dos 3 (três) atestados a serem considerados na avaliação?	Sim	Sim. Diligência aberta em 31/08/2026, referente à CRE nº 057/2026.
12	Após a definição, quais atestados foram selecionados?	-	Atestado 01 – EG0105 (fl. 148), Atestado 02 – 214 (fl. 171) e Atestado 04 – EG0113 (fl. 215).

Grupo A-2: Serviços de elaboração de projetos de engenharia: obras hidráulicas/geotécnicas			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
1	Possui atestação compatível com o Grupo A-2?	Sim.	Atestado 1 (320): Sim (fls. 230 – 234). Atestado 2 (EG0148): Sim (fls. 242 – 250). <i>* apenas 2 atestados foram apresentados para este grupo (limite de 3 atestados).</i>
2	Documentação da atestação é completa e legível?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim.
3	A atestação encontra-se devidamente registrada no conselho profissional competente, quando aplicável?	Sim	Atestado 1: Sim (fl. 230), CAT 2179806 /CREA-RS (fl. 236), CAT 2179808 /CREA-RS (fl. 238) Atestado 2: Sim (fl. 242), CAT 1654666 /CREA-RS (fl. 251)
4	A atestação refere-se a serviços plenamente executados?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim.
5	A atestação atende a qual(is) critério(s)/subgrupo(s) do Grupo A-2?	-	Atestado 1: A-2.1 Atestado 2: A-2.2
6	Quantitativo comprovado:	-	Atestado 1: 5.800 metros de dique (fl. 231).

Grupo A-2: Serviços de elaboração de projetos de engenharia: obras hidráulicas/geotécnicas			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
			Atestado 2: 4.046 metros de muros de contenção (fls. 247 – 249)
7	O quantitativo considerado decorre de um único atestado, sem somatório?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim.
8	Classe do Atestado (I, II ou não pontua)?	-	Atestado 1: II Atestado 2: II
9	Pontuação considerada?	6 de 9 pontos	Atestado 1: 3 pontos Atestado 2: 3 pontos
10	Foram apresentados mais de 3 (três) atestados para o grupo?	Não	-
11	Em caso positivo, foi realizada diligência para definição dos 3 (três) atestados a serem considerados na avaliação?	-	-
12	Após a definição, houve substituição ou inclusão de novo(s) atestado(s)?	-	-

Grupo A-3: Serviços de elaboração estudos ambientais			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
1	Possui atestação compatível com o Grupo A-3?	Sim	Atestado 1 (EG0204): Sim (fls. 266 – 273). Atestado 2 (EG0114A): Sim (fls. 288 – 294). Atestado 3 (EG0227): Sim (fl. 304 – 326). O <u>Atestado 3</u> apresentado, embora não contenha a nomenclatura "Estudo de Impacto de Vizinhança - EIV", comprova a elaboração de EVTEA e estudos ambientais para

Grupo A-3: Serviços de elaboração estudos ambientais			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
			intervenção urbana de 41.000 m ² , contemplando avaliação de impactos ambientais e socioeconômicos, análise de emissões veiculares, ruídos e vibrações, além de projetos de vias urbanas e drenagem urbana. Considerando que o item A-3.3 busca aferir experiência em estudos associados a intervenções urbanas envolvendo drenagem e sistema viário, conclui-se que o escopo executado apresenta compatibilidade técnica e complexidade equivalente à parcela de relevância técnica exigida.
2	Documentação da atestação é completa e legível?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
3	A atestação encontra-se devidamente registrada no conselho profissional competente, quando aplicável?	Sim	Atestado 1: Sim (fl. 266), CAT 1822373 /CREA-RS (fl. 275), CAT 1822375 /CREA-RS (fl. 282), CAT 1822378 /CREA-RS (fl. 284) Atestado 2: Sim, (fl. 228), CAT 1238058 /CREA-RS (fl. 295), CAT 1238060 /CREA-RS (fl. 297), CAT 1238064 /CREA-RS (fl. 299), CAT 1238067 /CREA-RS (fl. 301) Atestado 3: Sim (fl. 305), CAT 2101569 /CREA-RS (fl. 329), CAT 2101505 (fl. 333).
4	A atestação refere-se a serviços plenamente executados?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
5	A atestação atende a qual(is) critério(s)/subgrupo(s) do Grupo A-3?	-	Atestado 1: A-3.1 Atestado 2: A-3.2

Grupo A-3: Serviços de elaboração estudos ambientais			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
			Atestado 3: A-3.3
6	Quantitativo comprovado:	-	Atestado 1: 280 ha de área de reservatório (fl. 269). Atestado 2: 322,4 ha de área de reservatório (fl. 288). Atestado 3: O quantitativo de 41.000 m² citado no Atestado EG0227 (fl. 322, item 3 da Ficha Técnica-Quantitativos) corresponde à área de intervenção urbana do projeto como um todo, e não à área construída exigida pelo critério A-3.3. Somando especificamente os itens de edificação constantes da mesma ficha técnica (fl. 322), a saber, Edificação do Centro Comercial (item 4, 3.472,82 m²), Edificações Reformadas (item 5, 8.135,00 m²), Edificações Irregulares/Reassentadas (item 6, 5.644,00 m²) e Edificações Novas (item 24, 3.299,56 m²), obtém-se uma área construída de aproximadamente 20.551 m². Incluindo também a Área Portuária e de Apelo Turístico (item 7, fl. 321, 3.911,00 m²), cuja natureza edificada não é inteiramente clara no atestado, o total sobe para aproximadamente 24.462 m². Em ambos os cenários, a área construída se enquadra na Classe I do critério A-3.3 (entre 15.000 e 30.000 m²), e não na Classe II, que exigiria área superior a 30.000 m².
7	O quantitativo considerado decorre de um único atestado, sem somatório?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
8	Classe do Atestado (I, II ou não pontua)?	-	Atestado 1: Classe II Atestado 2: Classe II

Grupo A-3: Serviços de elaboração estudos ambientais			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
			Atestado 3: Classe I
9	Pontuação considerada?	8 de 9 pontos	Atestado 1: 3 pontos. Atestado 2: 3 pontos. Atestado 3: 2 pontos.
10	Foram apresentados mais de 3 (três) atestados para o grupo?	Não	-
11	Em caso positivo, foi realizada diligência para definição dos 3 (três) atestados a serem considerados na avaliação?	-	-
12	Após a definição, quais atestados foram selecionados?	-	-

5.2 Tabela B – CTPb (máximo 9 pontos)

Grupo B-1 – Experiência comprovada e/ou histórico em ações voltadas para realização de serviços de levantamento/cadastro de redes de drenagem pluvial (micro ou macrodrenagem), redes de esgoto cloacal ou redes de abastecimento de água			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
1	Possui atestação compatível com o Grupo B-1?	Sim	Atestado 1 (EG0174): Sim (fl. 341). Atestado 2 (DEP-CAF): Sim (fl. 361) Atestado 3 (146): Sim (fl. 365)
2	Documentação da atestação é completa e legível?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
3	A atestação encontra-se devidamente registrada no conselho profissional competente, quando aplicável?	Sim	Atestado 1: Sim (fl. 341), CAT 1571015 /CREA-RS (fl. 346), CAT 1571016 (fl. 352), CAT 1571017 (fl. 356). Atestado 2: Sim (fl. 361), CAT 1101008 /CREA-RS (fl. 363). Atestado 3: Sim (fl. 365), CAT 1468916 /CREA-RS (fl. 376)
4	A atestação refere-se a serviços plenamente executados?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
5	A atestação comprova serviços de levantamento/cadastro de redes compatíveis com o Grupo B-1?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
6	Quantitativo comprovado:	-	Atestado 1: 125 km (fl. 342) Atestado 2: 150 km (fl. 361) Atestado 3: 39,9 km (fl. 371)
7	O quantitativo considerado decorre de um único atestado, sem somatório?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim.

Grupo B-1 – Experiência comprovada e/ou histórico em ações voltadas para realização de serviços de levantamento/cadastro de redes de drenagem pluvial (micro ou macrodrenagem), redes de esgoto cloacal ou redes de abastecimento de água			
			Atestado 3: Sim.
8	Classe do Atestado (I, II ou não pontua)?	Sim	Atestado 1: Classe II Atestado 2: Classe II Atestado 3: Classe II
9	Pontuação considerada?	3 de 3 pontos	Atestado 1: 1 ponto Atestado 2: 1 ponto Atestado 3: 1 ponto
10	Foram apresentados mais de 3 (três) atestados para o grupo?	Não	
11	Em caso positivo, foi realizada diligência para definição dos 3 (três) atestados a serem considerados na avaliação?	-	-
12	Após a definição, quais atestados foram selecionados?	-	-

Grupo B-2 – Realização de serviços de levantamentos topográficos, de qualquer natureza			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
1	Possui atestação compatível com o Grupo B-2?	Sim	Atestado 1 (EG0051): Sim (fl. 380) Atestado 2 (EG0100): Sim (fl. 386) Atestado 3 (EG0114B): Sim (fl. 399)
2	Documentação da atestação é completa e legível?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
3	A atestação encontra-se devidamente registrada no conselho profissional competente, quando aplicável?	Sim	Atestado 1: Sim (fl. 380), CAT 150/2002 /CREA-TO (fl. 384).

Grupo B-2 – Realização de serviços de levantamentos topográficos, de qualquer natureza			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
			Atestado 2: Sim (fl. 386), CAT 1213179 / CREA-RS (fl. 389), CAT 1213182 /CREA-RS (fl. 395), CAT 1213184 (fl. 397). Atestado 3: Sim (fl. 400), CAT 127081 /CREA-RS (fl. 405), CAT 1272082 (fl. 407), CAT 1272083 /CREA-RS (fl. 409), CAT 127084 /CREA-RS (fl. 411).
4	A atestação refere-se a serviços plenamente executados?	Sim.	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
5	A atestação comprova a realização de serviços de levantamentos topográficos compatíveis com o Grupo B-2?	Sim.	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
6	Quantitativo comprovado:	-	Atestado 1: 21,55 km ² (fl. 380) Atestado 2: 34,41 km ² (fl. 386) Atestado 3: 2,99 km ² (fl. 401)
7	O quantitativo considerado decorre de um único atestado, sem somatório?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
8	Classe do Atestado (I, II ou não pontua)?	-	Atestado 1: Classe II. Atestado 2: Classe II. Atestado 3: Classe II.
9	Pontuação considerada?	3 de 3 pontos	Atestado 1: 1 ponto. Atestado 2: 1 ponto. Atestado 3: 1 ponto.
10	Foram apresentados mais de 3 (três) atestados para o grupo?	Não	-

Grupo B-2 – Realização de serviços de levantamentos topográficos, de qualquer natureza			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
11	Em caso positivo, foi realizada diligência para definição dos 3 (três) atestados a serem considerados na avaliação?	-	-
12	Após a definição, quais atestados foram selecionados?	-	-

Grupo B-3 – Investigações Geotécnicas			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
1	Possui atestação compatível com o Grupo B-3?	Sim	Atestado 1 (EG0183): Sim (fl. 415) Atestado 2 (EG0148): Sim (fl. 440) Atestado 3 (EG0168): Sim (fl. 463)
2	Documentação da atestação é completa e legível?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
3	A atestação encontra-se devidamente registrada no conselho profissional competente, quando aplicável?	Sim	Atestado 1: Sim (fl. 415), CAT 1591252 /CREA-RS (fl. 429), CAT 2156292 /CREA-RS (fl. 435). Atestado 2: Sim (fl. 440), CAT 1654666 /CREA-RS (fl. 449), CAT 1654667 (fl. 459), CAT 1654668* /CREA-RS (fl. 461) *não relevante para a atestação do Grupo B-3. Atestado 3: Sim (fl. 463), CAT 1721949 /CREA-RS (fl. 476), CAT 1721950 /CREA-RS (fl. 485).
4	A atestação refere-se a serviços plenamente executados?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.

Grupo B-3 – Investigações Geotécnicas			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
5	A atestação comprova a realização de investigações geotécnicas compatíveis com o Grupo B-3?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
6	Quantitativo comprovado:	-	Atestado 1: 519 furos - 5.790 m de sondagem (fl. 418) Atestado 2: 226 furos - 437,7 m sondagem (fl. 441) Atestado 3: 265 furos – 499,50 m de sondagem (fl. 466)
7	O quantitativo considerado decorre de um único atestado, sem somatório?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
8	Classe do Atestado (I, II ou não pontua)?	-	Atestado 1: Classe II. Atestado 2: Classe II. Atestado 3: Classe II.
9	Pontuação considerada?	3 de 3 pontos	Atestado 1: 1 ponto Atestado 2: 1 ponto Atestado 3: 1 ponto
10	Foram apresentados mais de 3 (três) atestados para o grupo?	Não	-
11	Em caso positivo, foi realizada diligência para definição dos 3 (três) atestados a serem considerados na avaliação?	-	-
12	Após a definição, quais atestados foram selecionados?	-	-

6 [Avaliação] Carta de apresentação da proposta técnica

	Item avaliado		Referência
1	Possui carta de apresentação da Proposta Técnica?	X	Fls. 8 a 10.
2	Segue o modelo fornecido (Anexo H-2) ou fornece pelo menos todas as informações solicitadas no modelo?	X	Fls. 8 a 10.
3	Possui correta identificação das empresas e do processo licitatório (nome, número, SEI)?	X	Fl. 8
4	Apresenta a lista de produtos a serem entregues (conforme modelo H-2)?	X	Fl. 9
5	Possui identificação e assinatura do representante legal do Consórcio/Empresa?	X	Fl. 10

7 [Classificatório] Quesitos de Natureza Qualitativa (NNQ)

	Proposta Técnica		Parecer
1	Apresentou documentação da proposta técnica?	X	

Pontuação Total NNQ	17,6
---------------------	------

Pontuação CO	6,6
Pontuação MPT	7
Pontuação Grupo RPE	4

	Conhecimento do Objeto (CO)	Pontuação	Parecer
1	Questão 1 (0 -2 pontos)	1,6	Bom (80%)
2	Questão 2 (0 – 1 ponto)	1	Ótimo (100%)
3	Questão 3 (0 – 1 ponto)	1	Ótimo (100%)
4	Questão 4 (0 – 1 ponto)	1	Ótimo (100%)
5	Questão 5 (0 – 1 ponto)	1	Ótimo (100%)
6	Questão 6 (0 – 1 ponto)	1	Ótimo (100%)

	Total	6,6	
--	-------	-----	--

Metodologia, Plano de Trabalho e Cronograma (MPT)		Pontuação	Parecer
1	Questão 1 (0 -2 pontos)	2	Ótimo (100%)
2	Questão 2 (0 – 1 ponto)	1	Ótimo (100%)
3	Questão 3 (0 – 1 ponto)	1	Ótimo (100%)
4	Questão 4 (0 – 1 ponto)	1	Ótimo (100%)
5	Questão 5 (0 -2 pontos)	2	Ótimo (100%)
	Total	7	

Nota relativa à Apresentação da Relação de Produtos Entregues (RPE)		Pontuação	Parecer
1	Questão Única (0 – 4 pontos)	4	Ótimo (100%)
	Total	4	

8 [Classificatório] Qualificação da Equipe Técnica (QTE)

Total QTE	29,5 de 46 pontos
------------------	-------------------

Cargo C1 (Coordenação)	2,5 de 16 pontos
Cargo E1 (Hidrologia)	9 de 9 pontos
Cargo E2 (Infraestrutura Hidrica)	9 de 9 pontos
Cargo E3 (Geotecnia)	6 de 6 pontos
Cargo E9 (Meio Ambiente)	3 de 6 pontos

Item avaliado		Referência	
Cargo C1 - Coordenador			
1	Nome do indicado	-	Fernando Ronaldo Furtado Fagundes (fl. 550).
2	Possui documento de vínculo com a empresa/consórcio?	Sim	Sim, Declaração de Consentimento (fl. 600), Contrato Social (fl. 575) e Certidão CREA-RS (fl. 566).
3	Documento de vínculo possui prazo válido?	Sim	Sim. Certidão CREA-RS válida até 31/03/2027 (fl. 566) e Declaração de Consentimento específica para a CRE 0057/2026 (fl. 600).
4	Formação é compatível com o cargo (conforme TR – seção 8.2 Tabela 3)?	Sim	Sim, Engenheiro Civil (fl. 566, 568)
5	Possui atestação compatível?	Parcial	Atestado 1 (483 – destaque 1, 2 e 3): Não. Não foram comprovadas atividades de coordenação/supervisão (fl. 603), CAT DF/391/98 /CREA-RS (fl. 609). Em consulta à ART nº 12185010072 junto ao CREA-RS, não consta indicação de atuação do profissional como coordenador ou supervisor dos serviços. Atestado 2 (EG0216 – destaque 1, 2 e 3): Sim (fl. 611), CAT 1950859 /CREA-RS (fl. 627). * de acordo com as regras para atestação para o Cargo de Coordenador (Diretrizes de Técnica e Preço, pgs.18 e 19) cada atestado de atividades de Coordenação só poderão pontuar uma única vez. Assim, embora existam 5 trechos de destaque, serão considerados apenas 2 atestados.

Item avaliado		Referência	
Cargo C1 - Coordenador			
6	Documentação da atestação é completa e legível?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim.
7	Atestação é referente a serviços plenamente executados?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim.
8	Atestação atende qual(is) critérios/grupos?	Sim	Atestado 1: nenhum Atestado 2: “Coordenação em Projetos de Drenagem Urbana”
9	Atestação atende quantidade do critério?	Sim	Atestado 1: nenhum. Atestado 2: O quantitativo de 600 ha indicado pela licitante para Projetos Urbanísticos/SbN corresponde à área de abrangência da Bacia do Rio Jacaré, não à área específica das intervenções (fl. 612). O somatório das áreas de intervenção constantes das fls. 619-620 corresponde a 9.266,43 m² (0,926 ha), valor inferior à faixa mínima pontuável para Urbanização/SbN. Todavia, o atestado comprova que os serviços foram realizados na Bacia Hidrográfica do Rio Jacaré, com área de aproximadamente 6 km², sendo indicada área de 6,02 km² na fl. 619, e contempla estudos e projetos de mitigação de inundações e manejo de águas pluviais. Assim, considerando também o registro de Coordenação Técnica em Drenagem na CAT nº 1950859, o

Item avaliado			Referência
Cargo C1 - Coordenador			
			atestado enquadra-se na categoria “Projetos de Drenagem Urbana”, na faixa de 5 a 10 km².
10	Foram apresentados mais de 3 (três) atestados para o grupo?	Não	-
11	Em caso positivo, foi realizada diligência para definição dos 3 (três) atestados a serem considerados na avaliação?	-	-
12	Após a definição, quais atestados foram selecionados?	-	-
13	Atestação atinge qual pontuação?	2,5 de 16	Atestado 1: 0 pontos. Atestado 2: 2,5 pontos – Projetos de Drenagem Urbana, área de 6,02 km². * só foram apresentados 2 atestados (do máximo de 4 atestados)

Item avaliado			Referência
Cargo E1 – Especialista em Hidrologia (pode ser 2 profissionais)			
1	Nome	-	Luciano Bezerra da Silva (fl. 553)
2	Possui documento de vínculo com a empresa/consórcio?	Sim	Sim, RT (fl. 635), Contrato Social (fl. 647), Declaração de Consentimento (fl. 659).
3	Documento de vínculo possui prazo válido?	Sim	Sim.
4	Formação é compatível com o cargo (conforme TR – seção 8.2 Tabela 3)?	Sim	Sim, Engenheiro Civil (fl. 637).
5	Possui atestação compatível?	Sim	Atestado 1 (226): Sim (fl. 663), CAT 1733851 /CREA-RS (fl. 688). Atestado 2.1 (225 – destaque 1): Sim (fl. 692), CAT 1733961 /CREA-RS (fl. 721).

Item avaliado		Referência	
Cargo E1 – Especialista em Hidrologia (pode ser 2 profissionais)			
			Atestado 2.2 (225 – destaque 2): Sim (fl. 692), CAT 1733961 /CREA-RS (fl. 721). * O destaque de dois trechos do Atestado 2 é válido por se tratar de serviços pertencentes a categorias pontuáveis distintas, nos termos do item (3) dos Critérios de Técnica e Preço (págs. 18–19). Assim, para fins de pontuação, são considerados três serviços pontuáveis, sendo um referente ao Atestado 1 e dois referentes ao Atestado 2.
6	Documentação da atestação é completa e legível?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim.
7	Atestação é referente a serviços plenamente executados?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim.
8	Atestação atende qual(is) critérios/grupos?	Sim	Atestado 1: “Estudos hidrológicos para Anteprojetos” Atestado 2.1: “Elaboração de estudos hidrológicos e hidrodinâmicos para grandes bacias.” Atestado 2.2: “Elaboração de estudos de risco de inundação, incluindo elaboração de mapas de inundação.”
9	Atestação atende quantidade do critério?	Sim	Atestado 1: 2.020 km² de área de bacia. (fl. 675)

Item avaliado			Referência
Cargo E1 – Especialista em Hidrologia (pode ser 2 profissionais)			
			Atestado 2.1: 3.746,68 km² de área de bacia. (fl. 704) Atestado 2.2: 3.746,68 km² de área de bacia (fl. 704)
10	Foram apresentados mais de 3 (três) atestados para o grupo?	Não	-
11	Em caso positivo, foi realizada diligência para definição dos 3 (três) atestados a serem considerados na avaliação?	-	-
12	Após a definição, quais atestados foram selecionados?	-	-
13	Atestação atinge qual pontuação?	9 de 9 pontos	Atestado 1: 3 pontos Atestado 2.1: 3 pontos Atestado 2.2: 3 pontos

Item avaliado			Referência
Cargo E2 – Especialista em Infraestrutura Hídrica (pode ser 2 profissionais)			
1	Nome	-	Jairo Faermann Barth (fl. 556)
2	Possui documento de vínculo com a empresa/consórcio?	Sim	Sim, Declaração de Consentimento (fl. 760), Contrato Social (fl. 735), RT (fl. 727).
3	Documento de vínculo possui prazo válido?	Sim	Sim.
4	Formação é compatível com o cargo (conforme TR – seção 8.2 Tabela 3)?	Sim	Sim, Engenheiro Civil (fl. 729).
5	Possui atestação compatível?	Sim	Atestado 1 (EG0183): Sim (fl. 762), CAT 2156292 /CREA-RS (fl. 777).

Item avaliado		Referência	
Cargo E2 – Especialista em Infraestrutura Hídrica (pode ser 2 profissionais)			
			Atestado 2 (EG0204): Sim (fl. 781), CAT 1822378 /CREA-RS (fl. 791). Atestado 4 (EG0009): Sim (fl. 805), CAT DF/0465/2000 (fl. 812) Atestados excedentes ao limite*: Atestado 3 (EG0005): Sim (fl. 793), CAT DF/1106/2001 /CREA-RS (fl. 804) <i>* Foram apresentados 4 atestados ao processo, enquanto o edital limita a análise a 3 atestados (Critérios de Técnica e Preço, página 23). Após diligência enviada à Licitante, foram indicados os seguintes atestados para avaliação: Atestado 01 – EG0183, Atestado 02 – EG0204 e Atestado 04 – EG0009. Dessa forma, o Atestado 03 – EG0005 não será considerado na avaliação.</i>
6	Documentação da atestação é completa e legível?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 4: Sim.
7	Atestação é referente a serviços plenamente executados?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim.

Item avaliado		Referência	
Cargo E2 – Especialista em Infraestrutura Hídrica (pode ser 2 profissionais)			
			Atestado 4: Sim.
8	Atestação atende qual(is) critérios/grupos?	Sim	Atestado 1: “Projeto de diques” Atestado 2: “Projeto de bacias de reservação” Atestado 4: “Projeto de estações de bombeamento”
9	Atestação atende quantidade do critério?	Sim	Atestado 1: 70,45 km de diques (fl. 763) Atestado 2: A licitante informou 1.471.000 m³. No Atestado EG0204, foi evidenciado volume útil de 1,207 hm³ (1.207.000 m³), conforme fl. 785. Atestado 4: 7,0 m³/s de casas de bombas (fl. 806)
10	Foram apresentados mais de 3 (três) atestados para o grupo?	Sim	
11	Em caso positivo, foi realizada diligência para definição dos 3 (três) atestados a serem considerados na avaliação?		Sim. Diligência aberta em 31/08/2026, referente à CRE nº 057/2026.
12	Após a definição, quais atestados foram selecionados?		Atestado 01 – EG0183 (fl. 762), Atestado 02 – EG0204 (fl. 781) e Atestado 04 – EG0009 (fl. 805).
13	Atestação atinge qual pontuação?	9 de 9 pontos	Atestado 1: 3 pontos Atestado 2: 3 pontos Atestado 4: 3 pontos

Item avaliado		Referência	
Cargo E3 – Especialista em Geotecnia			
1	Nome	-	Glauber Candia Silveira (fl. 559)
2	Possui documento de vínculo com a empresa/consórcio?	Sim	Sim, Declaração de Consentimento (fl. 850), Contrato Social (fl. 825), RT (fl. 815)
3	Documento de vínculo possui prazo válido?	Sim	Sim.
4	Formação é compatível com o cargo (conforme TR – seção 8.2 Tabela 3)?	Sim	Sim, Engenharia Civil (fl. 815, 820, 823)
5	Possui atestação compatível?	Sim	Atestado 1.1 (EG0148, destacamento 1): Sim (fl. 853), CAT 1654666/CREA-RS (fl. 862) Atestado 1.2 (EG0148, destacamento 2): Sim (fl. 852), CAT 1654666/CREA-RS (fl. 862). Atestado 2 (EG099): Sim (fl. 873), CAT 1213197 /CREA-RS (fl. 875). * O destaque de dois trechos do Atestado 1 é válido por se tratar de atividades de grupos distintos que não são de Coordenação (Critérios de Técnica e Preço, pág. 18-19). ** Foram destacados 3 trechos, mas a regras do Edital limitam a 2 documentos para o Cargo E3 (pág. 24). Será avaliado: - o Atestado 1 por qualquer elemento pontuável válido. - o Atestado 2 por qualquer elemento pontuável válido.

Item avaliado			Referência
Cargo E3 – Especialista em Geotecnia			
6	Documentação da atestação é completa e legível?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim.
7	Atestação é referente a serviços plenamente executados?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim.
8	Atestação atende qual(is) critérios/grupos?	Sim	Atestado 1: “Elaboração de anteprojetos/projetos de estruturas de contenção” e “Elaboração de análise de levantamentos geotécnicos de campo” Atestado 2: “Projeto de barragem”
9	Atestação atende quantidade do critério?	Sim	Atestado 1: 4,046 km de estruturas de contenção (fls. 858 e 860) e 437,70 m de sondagens, sendo 373,50 m de sondagem a trado + 64,20 m de SPT (fl. 854). Atestado 2: 23,76 km ² de área (fl.873) e 188 hm ³ de volume de reservatório (fl.873).
10	Foram apresentados mais de 3 (três) atestados para o grupo?	Não	-
11	Em caso positivo, foi realizada diligência para definição dos 3 (três) atestados a serem considerados na avaliação?	-	-
12	Após a definição, quais atestados foram selecionados?	-	-
13	Atestação atinge qual pontuação?	6 de 6 pontos	Atestado 1: 3 pontos Atestado 2: 3 pontos

Item avaliado		Referência	
Cargo E9 – Especialista em Meio Ambiente			
1	Nome	-	Luiz Carlos Kraemer Campos (fl. 561)
2	Possui documento de vínculo com a empresa/consórcio?	Sim	Sim, Declaração de Consentimento (fl. 911), Contrato Social (fl. 886), RT (fl. 880)
3	Documento de vínculo possui prazo válido?	Sim	Sim.
4	Formação é compatível com o cargo (conforme TR – seção 8.2 Tabela 3)?	Sim	Sim, Engenharia Civil (fl. 880, 882)
5	Possui atestação compatível?	Sim	Atestado 1 (EG0072): Sim (fl. 914), CAT 50/2005 /CREA-TO (fl. 920). Atestado 2 (EG0114A): Sim (fl. 921), CAT 1238067 /CREA-RS. (fl. 929).
6	Documentação da atestação é completa e legível?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim.
7	Atestação é referente a serviços plenamente executados?	Sim.	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Embora a CAT seja de “Atividade em Andamento” e que não exista explicitamente a informação quanto a quantidade executada, a descrição do atestado deixa claro que as atividades do PBA já foram aprovadas pelo órgão ambiental (fl. 927), comprovando suficientemente a execução satisfatória do objeto.
8	Atestação atende qual(is) critérios/grupos?	-	Atestado 1: Não especifica qual a participação do profissional no projeto visto que inclui outras atividades alheias ao quesito pontuável. (fl.920). Atestado 2: Elaboração de PBA. (fl.928)

Item avaliado			Referência
Cargo E9 – Especialista em Meio Ambiente			
9	Atestação atende quantidade do critério?	Parcial	Atestado 1: Nenhum. Atestado 2: 322,4 ha de área de estudo (fl. 921).
10	Foram apresentados mais de 3 (três) atestados para o grupo?	Não	-
11	Em caso positivo, foi realizada diligência para definição dos 3 (três) atestados a serem considerados na avaliação?	-	-
12	Após a definição, quais atestados foram selecionados?	-	-
13	Atestação atinge qual pontuação?	3 de 6 pontos	Atestado 1: 0 ponto, pela falta de individualização da participação de Luiz Carlos no EIA/RIMA. Atestado 2: 3 pontos.



9 [Classificatório] Proposta de Preço

A pontuação de preço está apresentada no documento do Parecer SERG CRE 057/2026 a qual este documento acompanha.