

ATUALIZAÇÃO E COMPLEMENTAÇÃO DOS ESTUDOS DE CONCEPÇÃO, ELABORAÇÃO DE ANTEPROJETOS DE ENGENHARIA E ESTUDOS AMBIENTAIS PARA MINIMIZAÇÃO DO EFEITO DAS CHEIAS NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO CAÍ

Avaliação da Documentação Técnica

Consórcio/Empresa: Consórcio SM – Rio Caí [STE, Magna]

Sumário

1. [Avaliação] Identificação Geral da Documentação	3
2. [Avaliação] Termo de Compromisso de Constituição de Consórcio (se houver)	4
3. [Avaliação] Gabaritos	5
4. Resumo da Nota Técnica (NPT)	7
5. [Classificatório] Capacidade Técnica Da Proponente – (CTP)	8
Tabela A – CTPa (máximo 27 pontos)	9
Tabela B – CTPb (máximo 9 pontos)	17
6. [Avaliação] Carta de apresentação da proposta técnica.....	26
7. [Classificatório] Quesitos de Natureza Qualitativa (NNQ)	27
8. [Classificatório] Qualificação da Equipe Técnica (QTE).....	30
9. [Classificatório] Proposta de Preço.....	44



Avaliação Preliminar da Documentação

1. [Avaliação] Identificação Geral da Documentação

Item avaliado		Referência	
1	Possui identificação da empresa ou de todas as empresas consorciadas?	X	Capa e fl.3
2	Possui correta identificação da concorrência (nome, número) e do processo administrativo?	X	Capa
3	Possui identificação do Consórcio celebrado (se houver)?	X	Capa e fl. 3

2. [Avaliação] Termo de Compromisso de Constituição de Consórcio (se houver)

Item avaliado			Referência
1	Identifica as empresas corretamente?	X	Fl. 6
2	Representantes fazem parte do QSA ou possuem procuração?	X	Consulta Receita Federal (19/08/2026) – Fl. 12 – Procuração Pública nº 132.736.
3	Identifica o objeto corretamente (o escopo desta licitação)?	X	Fl. 7
4	O Termo de Compromisso está devidamente assinado pelos representantes das consorciadas?	X	Fls. 4 e 9
5	Identifica a empresa líder do Consórcio, quando aplicável?	X	Fl. 7 – Cláusula Quarta – STE – Serviços Técnicos de Engenharia S.A.
6	Identifica o percentual de participação de cada empresa no Consórcio?	X	Fl. 7 – Cláusula Quinta - STE: 50% (Líder) / MAGNA: 50%

3. [Avaliação] Gabaritos

Gabarito	Situação	Observação
ANEXO H-1 - Modelo de declaração de disponibilidade dos equipamentos e do pessoal técnico adequado	Sim. Fls 1442 - 1444	
ANEXO H-2 - Modelo de apresentação da proposta técnica	Sim. Fls. 3 e 4	
ANEXO H-3 - Formulário de Habilitação - Capacidade Técnica Operacional.	Sim. Fls. 59 e 60	Documento exigido na fase habilitatória.
ANEXO H-4 - Formulário de Habilitação - Capacidade da Equipe Técnica.	Sim. Fls. 276 – 278	Documento exigido na fase habilitatória.
ANEXO H-5 - Proposta Técnica - Capacidade Técnica da Proponente.	Sim. 692 - 697	
ANEXO H-6 – Proposta Técnica - Qualificação Técnica da Proponente.	Sim. Fls. 1056 e 1057	
ANEXO H-7 – Proposta de Preço da Licitante.	Sim (documento “Propostas de Preços”).	
ANEXO H-8 – Proposta de Preço - Cronograma Físico Financeiro da Licitante	Sim (documento “Propostas de Preços”, fl. 9).	



Parte I – Etapa Classificatória

4. Resumo da Nota Técnica (NPT)

NPT	97,7 de 100 pontos
CTP	35 de 36 pontos
NNQ	16,7 de 18 pontos
QET	46 de 46 pontos

5. [Classificatório] Capacidade Técnica Da Proponente – (CTP)

Pontuação Total CTP	35
----------------------------	----

Pontuação Grupo A (CTPa)	27
Pontuação Grupo A-1	9
Pontuação Grupo A-2	9
Pontuação Grupo A-3	9

Pontuação Grupo B (CTPb)	8
Pontuação Grupo B-1	3
Pontuação Grupo B-2	2
Pontuação Grupo B-3	3

Tabela A – CTPa (máximo 27 pontos)

Grupo A-1: Serviços de elaboração de projetos de engenharia: sistemas de drenagem urbana			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
1	Possui atestação compatível com o Grupo A-1?	Sim	Atestado 01: fl. 698 – sim Atestado 02: fl. 717 – sim Atestado 06: fl. 761 – sim Atestados excedentes ao limite*: Atestado 03: fl. 735 Atestado 04: fl. 742 Atestado 05: fl. 756 Atestado 07: fl. 779 * Foram anexados 7 atestados ao processo, enquanto o edital limita a análise a 3 atestados (<i>Critérios de Técnica e Preço, página 7</i>). Após diligência enviada à Licitante, os seguintes atestados foram indicados: Atestado 01, 02, 06.

2	Documentação da atestação é completa e legível?	Sim	Atestado 01: Sim Atestado 02: Sim Atestado 06: Sim
3	A atestação encontra-se devidamente registrada no conselho profissional competente, quando aplicável?	Sim	Atestado 01: Sim – CAT nº 1748220 – CREA-RS (fl. 711) Atestado 02: Sim – CAT nº 1700320 – CREA / RS (fls. 726 a 730). Atestado 06: Sim – CAT nº 1747576 – CREA-RS (fl. 775)
4	A atestação refere-se a serviços plenamente executados?	Sim	Atestado 01: Sim - fl. 698 Atestado 02: Sim – fl.717 Atestado 06: Sim – fl. 775.
5	A atestação atende a qual(is) critério(s)/subgrupo(s) do Grupo A-1?	Sim	Atestado 01: A-1.1 Atestado 02: A-1.1 Atestado 06: A-1.3
6	Quantitativo comprovado:	-	Atestado 01: 152,2 km ² (Área de Estudo Hidrológico/Modelagem – fl. 698) Atestado 02: 25,5 km ² – fl. 717)

			Atestado 06: 11.699,17 m³ de volume de amortecimento. (fl. 768)
7	O quantitativo considerado decorre de um único atestado, sem somatório?	Sim	Atestado 01: Sim Atestado 02: Sim Atestado 06: Sim.
8	Classe do Atestado (I, II ou não pontua)?	Sim	Atestado 01: Classe II Atestado 02: Classe II Atestado 06: Classe II
9	Pontuação considerada?	9 de 9 pontos	Atestado 01: 3 pontos Atestado 02: 3 pontos Atestado 06: 3 pontos
10	Foram apresentados mais de 3 (três) atestados para o grupo?	Sim	
11	Em caso positivo, foi realizada diligência para definição dos 3 (três) atestados a serem considerados na avaliação?	Sim	
12	Após a definição, quais atestados foram selecionados?	-	Atestado 01, 02 e 06.

Grupo A-2: Serviços de elaboração de projetos de engenharia: obras hidráulicas/geotécnicas			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
1	Possui atestação compatível com o Grupo A-2?	Sim	Atestado 08: fl. 788 - sim Atestado 02: fl. 717 - sim Atestado 05: fl. 756 - sim
2	Documentação da atestação é completa e legível?	Sim	Atestado 08: Sim. Atestado 02: Sim. Atestado 05: Sim.
3	A atestação encontra-se devidamente registrada no conselho profissional competente, quando aplicável?	Sim	Atestado 08: fl. 806 – CAT: 1179221 (CREA/RS) Atestado 02: fl. 726 – CAT: 1700320 (CREA/RS) Atestado 05: fl. 760 – CAT: DF/0805/2000 (CREA/RS)
4	A atestação refere-se a serviços plenamente executados?	Sim	Atestado 08: Sim. Atestado 02: Sim. Atestado 05: Sim.
5	A atestação atende a qual(is) critério(s)/subgrupo(s) do Grupo A-2?	Sim	Atestado 08: A-2.1

Grupo A-2: Serviços de elaboração de projetos de engenharia: obras hidráulicas/geotécnicas			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
			Atestado 02: A-2.1 Atestado 05: A-2.1
6	Quantitativo comprovado:	-	Atestado 08: 1.634 m (extensão do barramento) – fl. 798 Atestado 02: 2.000 m (extensão de dique) – fl. 721 Atestado 05: 3.700 m (extensão de dique) – fl. 756
7	O quantitativo considerado decorre de um único atestado, sem somatório?	Sim	Atestado 08: Sim. Atestado 02: Sim. Atestado 05: Sim.
8	Classe do Atestado (I, II ou não pontua)?	Sim	Atestado 08: Classe II Atestado 02: Classe II Atestado 05: Classe II
9	Pontuação considerada?	9 de 9 pontos	Atestado 08: 3 pontos Atestado 02: 3 pontos

Grupo A-2: Serviços de elaboração de projetos de engenharia: obras hidráulicas/geotécnicas			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
			Atestado 05: 3 pontos
10	Foram apresentados mais de 3 (três) atestados para o grupo?	Não	-
11	Em caso positivo, foi realizada diligência para definição dos 3 (três) atestados a serem considerados na avaliação?	-	-
12	Após a definição, houve substituição ou inclusão de novo(s) atestado(s)?	-	-

Grupo A-3: Serviços de elaboração estudos ambientais			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
1	Possui atestação compatível com o Grupo A-3?	Sim	Atestado 08: Sim (fl. 788). Atestado 09: Sim (fl. 808). Atestado 12: Sim (fl. 842) Atestados excedentes ao limite*:

Grupo A-3: Serviços de elaboração estudos ambientais			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
			Atestado 10: Sim (fl. 824). Atestado 11: Sim (fl. 829). * Foram anexados 5 atestados ao processo, enquanto o edital limita a análise a 3 atestados (<i>Critérios de Técnica e Preço, página 7</i>). Após diligência enviada à Licitante, os seguintes atestados foram indicados: Atestado 08, 09, 12.
2	Documentação da atestação é completa e legível?	Sim	Atestado 08: Sim. Atestado 09: Sim. Atestado 12: Sim.
3	A atestação encontra-se devidamente registrada no conselho profissional competente, quando aplicável?	Sim	Atestado 08: Sim (fl.788). CAT nº 1179221 / CREA-RS (fl. 806) Atestado 09: Sim (fl. 808). CAT nº 1179143 / CREA-RS (fl. 822) Atestado 12: Sim (fl. 842), CAT 1960459 / CREA-RS (fl. 974)

Grupo A-3: Serviços de elaboração estudos ambientais			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
4	A atestação refere-se a serviços plenamente executados?	Sim	Atestado 08: Sim. Atestado 09: Sim. Atestado 12: Sim.
5	A atestação atende a qual(is) critério(s)/subgrupo(s) do Grupo A-3?	Sim	Atestado 08: A-3.1 – EIA/RIMA Atestado 09: A-3.1 – EIA/RIMA Atestado 12: A-3.3 - EIV
6	Quantitativo comprovado:	-	Atestado 08: 322 ha (3,22 km ²) área do reservatório (fl. 798) Atestado 09: 18,4 ha (184.393,38 m ²) de reservatório (fl. 814). Atestado 12: 28,34 ha (283.413,25 m ²) de área de abrangência do EIV (fl. 867).
7	O quantitativo considerado decorre de um único atestado, sem somatório?	Sim	Atestado 08: Sim. Atestado 09: Sim. Atestado 12: Sim.
8	Classe do Atestado (I, II ou não pontua)?	-	Atestado 08: Classe II

Grupo A-3: Serviços de elaboração estudos ambientais			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
			Atestado 09: Classe II Atestado 12: Classe II
9	Pontuação considerada?	9 de 9 pontos	Atestado 08: 3 pontos Atestado 09: 3 pontos Atestado 12: 3 pontos
10	Foram apresentados mais de 3 (três) atestados para o grupo?	Sim	
11	Em caso positivo, foi realizada diligência para definição dos 3 (três) atestados a serem considerados na avaliação?	Sim	
12	Após a definição, quais atestados foram selecionados?	-	Atestado 08, 09, 12

Tabela B – CTPb (máximo 9 pontos)

Grupo B-1 – Experiência comprovada e/ou histórico em ações voltadas para realização de serviços de levantamento/cadastro de redes de drenagem pluvial (micro ou macrodrenagem), redes de esgoto cloacal ou redes de abastecimento de água			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência

Grupo B-1 – Experiência comprovada e/ou histórico em ações voltadas para realização de serviços de levantamento/cadastro de redes de drenagem pluvial (micro ou macrodrenagem), redes de esgoto cloacal ou redes de abastecimento de água			
1	Possui atestação compatível com o Grupo B-1?	Sim	Atestado 01: sim – fl. 698. Atestado 13: sim – fl. 976. Atestado 14: sim – fl. 990.
2	Documentação da atestação é completa e legível?	Sim	Atestado 01: Sim Atestado 13: Sim Atestado 14: Sim
3	A atestação encontra-se devidamente registrada no conselho profissional competente, quando aplicável?	Sim	Atestado 01: Sim (fl. 698), CAT 1748220 / CREA-RS (fl. 711) Atestado 13: Sim (fl. 976), CAT com atestado 368865/2025 CREA-CE Atestado 14: Sim (fl. 990), DF/0819/2002 / CREA-RS (fl. 993)
4	A atestação refere-se a serviços plenamente executados?	Sim	Atestado 01: Sim. Atestado 13: Sim. Atestado 14: Sim.

Grupo B-1 – Experiência comprovada e/ou histórico em ações voltadas para realização de serviços de levantamento/cadastro de redes de drenagem pluvial (micro ou macrodrenagem), redes de esgoto cloacal ou redes de abastecimento de água			
5	A atestação comprova serviços de levantamento/cadastro de redes compatíveis com o Grupo B-1?	Sim	Atestado 01: Sim Atestado 13: Sim Atestado 14: Sim
6	Quantitativo comprovado:	-	Atestado 01: 83,1 km (52 km de valas + 31,1 km de redes de drenagem) – fl. 701 Atestado 13: 185 km (cadastro de redes) – fl.981 Atestado 14: 108 km (cadastro do sistema de macrodrenagem) – fl. 990
7	O quantitativo considerado decorre de um único atestado, sem somatório?	Sim	Atestado 01: Sim Atestado 13: Sim Atestado 14: Sim
8	Classe do Atestado (I, II ou não pontua)?	Sim	Atestado 01: Classe II Atestado 13: Classe II Atestado 14: Classe II

Grupo B-1 – Experiência comprovada e/ou histórico em ações voltadas para realização de serviços de levantamento/cadastro de redes de drenagem pluvial (micro ou macrodrenagem), redes de esgoto cloacal ou redes de abastecimento de água			
9	Pontuação considerada?	3 de 3 pontos	Atestado 01: 1 ponto Atestado 13: 1 ponto Atestado 14: 1 ponto
10	Foram apresentados mais de 3 (três) atestados para o grupo?	Não	Não.
11	Em caso positivo, foi realizada diligência para definição dos 3 (três) atestados a serem considerados na avaliação?	-	-
12	Após a definição, quais atestados foram selecionados?	-	-

Grupo B-2 – Realização de serviços de levantamentos topográficos, de qualquer natureza			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
1	Possui atestação compatível com o Grupo B-2?	Parcial	Atestado 02: Sim (fl. 717). Atestado 15: Não, quantitativo abaixo do limite inferior (fl.994) Atestado 16: Sim (fl. 1001).

Grupo B-2 – Realização de serviços de levantamentos topográficos, de qualquer natureza			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
2	Documentação da atestação é completa e legível?	Sim	Atestado 02: Sim. Atestado 15: Sim. Atestado 16: Sim.
3	A atestação encontra-se devidamente registrada no conselho profissional competente, quando aplicável?	Sim	Atestado 02: Sim (fl.717), CAT 1700320 / CREA-RS (fl.726) Atestado 15: Sim, CAT DF/0171/2004 / CREA-RS (fl.1000). Atestado 16: Sim (fl. 1001), CAT 2075925 / CREA-RS (fl.1011).
4	A atestação refere-se a serviços plenamente executados?	Sim	Atestado 02: Sim. Atestado 15: Sim. Atestado 16: Sim.
5	A atestação comprova a realização de serviços de levantamentos topográficos compatíveis com o Grupo B-2?	Sim.	Atestado 02: Sim. Atestado 15: Sim, com quantidade insuficiente. Atestado 16: Sim.
6	Quantitativo comprovado:	-	Atestado 02: 25,5 km ² (fl.717)

Grupo B-2 – Realização de serviços de levantamentos topográficos, de qualquer natureza			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
			Atestado 15: 1,413 km ² (fl.995) Atestado 16: 50,3506 km ² (fl.1002)
7	O quantitativo considerado decorre de um único atestado, sem somatório?	Sim	Atestado 02: Sim. Atestado 15: Sim. Atestado 16: Sim.
8	Classe do Atestado (I, II ou não pontua)?	-	Atestado 02: Classe II. Atestado 15: não pontua (abaixo do mínimo para a Classe I). Atestado 16: Classe II.
9	Pontuação considerada?	2 de 3 pontos	Atestado 02: 1 Atestado 15: 0 Atestado 16: 1
10	Foram apresentados mais de 3 (três) atestados para o grupo?	-	Não.
11	Em caso positivo, foi realizada diligência para definição dos 3 (três) atestados a serem considerados na avaliação?	-	-

Grupo B-2 – Realização de serviços de levantamentos topográficos, de qualquer natureza			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
12	Após a definição, quais atestados foram selecionados?	-	-

Grupo B-3 – Investigações Geotécnicas			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
1	Possui atestação compatível com o Grupo B-3?	Sim	Atestado 01: Sim (fl. 698). Atestado 15: Sim (fl. 994). Atestado 06: Sim (fl. 761).
2	Documentação da atestação é completa e legível?	Sim	Atestado 01: Sim. Atestado 15: Sim. Atestado 06: Sim.
3	A atestação encontra-se devidamente registrada no conselho profissional competente, quando aplicável?	Sim	Atestado 01: Sim - CAT 1748220 / CREA-RS (fl.711). Atestado 15: Sim - CAT DF/0171/2004 / CREA-RS (fl.1000). Atestado 06: Sim - CAT 1747576 / CREA-RS (fl. 774).

Grupo B-3 – Investigações Geotécnicas			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
4	A atestação refere-se a serviços plenamente executados?	Sim	Atestado 01: Sim. Atestado 15: Sim Atestado 06: Sim
5	A atestação comprova a realização de investigações geotécnicas compatíveis com o Grupo B-3?	Sim	Atestado 01: Sim. Atestado 15: Sim. Atestado 06: Sim.
6	Quantitativo comprovado:	-	Atestado 01: 436,17 m de perfuração/42 furos (percussão) (fl 702) Atestado 15: 159 furos (trado + percussão) (fl.995) Atestado 06: 253 furos (trado) (fl. 764)
7	O quantitativo considerado decorre de um único atestado, sem somatório?	Sim	Atestado 01: Sim. Atestado 15: Sim. Atestado 06: Sim.
8	Classe do Atestado (I, II ou não pontua)?	-	Atestado 01: Classe II.

Grupo B-3 – Investigações Geotécnicas			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
			Atestado 15: Classe II. Atestado 06: Classe II
9	Pontuação considerada?	3 de 3 pontos	Atestado 01: 1 Atestado 15: 1 Atestado 06: 1
10	Foram apresentados mais de 3 (três) atestados para o grupo?	Não	-
11	Em caso positivo, foi realizada diligência para definição dos 3 (três) atestados a serem considerados na avaliação?	-	-
12	Após a definição, quais atestados foram selecionados?	-	-

6. [Avaliação] Carta de apresentação da proposta técnica

	Item avaliado		Referência
1	Possui carta de apresentação da Proposta Técnica?	X	Fls. 2-4
2	Segue o modelo fornecido (Anexo H-2) ou fornece pelo menos todas as informações solicitadas no modelo?	X	Fls. 3-4
3	Possui correta identificação das empresas e do processo licitatório (nome, número, SEI)?	X	Fl. 3
4	Apresenta a lista de produtos a serem entregues (conforme modelo H-2)?	X	Fls. 3-4
5	Possui identificação e assinatura do representante legal do Consórcio/Empresa?	X	Fls. 4

7. [Classificatório] Quesitos de Natureza Qualitativa (NNQ)

	Proposta Técnica		Parecer
1	Apresentou documentação da proposta técnica?	X	

Pontuação Total NNQ	16,7 de 18 pontos
----------------------------	-------------------

Pontuação CO	6,8 de 7 pontos
Pontuação MPT	5,9 de 7 pontos
Pontuação Grupo RPE	4 de 4 pontos

	Conhecimento do Objeto (CO)	Pontuação	Parecer
1	Questão 1 (0 -2 pontos)	2	Ótimo (100%)
2	Questão 2 (0 – 1 ponto)	1	Ótimo (100%)
3	Questão 3 (0 – 1 ponto)	1	Ótimo (100%)
4	Questão 4 (0 – 1 ponto)	1	Ótimo (100%)
5	Questão 5 (0 – 1 ponto)	0,8	Bom (80%)
6	Questão 6 (0 – 1 ponto)	1	Ótimo (100%)
	Total	6,8	

	Metodologia, Plano de Trabalho e Cronograma (MPT)	Pontuação	Parecer
1	Questão 1 (0 -2 pontos)	2	Ótimo (100%)
2	Questão 2 (0 – 1 ponto)	1	Ótimo (100%)
3	Questão 3 (0 – 1 ponto)	0,8	Bom (80%)

4	Questão 4 (0 – 1 ponto)	0,5	Regular (50%)
5	Questão 5 (0 -2 pontos)	1,6	Bom (80%)
	Total	5,9	

	Nota relativa à Apresentação da Relação de Produtos Entregues (RPE)	Pontuação	Parecer
1	Questão Única (0 – 4 pontos)	4	Ótimo (100%)
	Total	4	

8. [Classificatório] Qualificação da Equipe Técnica (QTE)

Total QTE	46 de 46 pontos
------------------	--------------------

Cargo C1 (Coordenação)	16 de 16 pontos
Cargo E1 (Hidrologia)	9 de 9 pontos
Cargo E2 (Infraestrutura Hídrica)	9 de 9 pontos
Cargo E3 (Geotecnia)	6 de 6 pontos
Cargo E9 (Meio Ambiente)	6 de 6 pontos

	Item avaliado		Referência
	Cargo C1 - Coordenador		
1	Nome do indicado	-	Adejalmo Figueiredo Gazen (fl. 1044)
2	Possui documento de vínculo com a empresa/consórcio?	Sim	Sim, RT - Magna (fls. 43, 291), Termo de Autorização (fl. 294)
3	Documento de vínculo possui prazo válido?	Sim	Fls. 43, 292, 294.
4	Formação é compatível com o cargo (conforme TR – seção 8.2 Tabela 3)?	Sim	Fls. 48, 289, 291 (Engenheiro Civil)
5	Possui atestação compatível?	Sim	Atestado 1: Sim (fl. 1058), CAT DF/0805/2000 (fl.1066) Atestado 2: Sim (fl. 1067), CAT 1107366 CREA-RS (fl.1071) Atestado 3: Sim (fl. 1072), CAT 1759472 – CREA-RS (fl. 1087). Atestado 4: Sim (fl. 1105), CAT 11427/2004 (fl. 1111)
6	Documentação da atestação é completa e legível?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim.

	Item avaliado		Referência
	Cargo C1 - Coordenador		
			Atestado 3: Sim. Atestado 4: Sim.
7	Atestação é referente a serviços plenamente executados?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim. Atestado 4: Sim.
8	Atestação atende qual(is) critérios/grupos?	-	Atestado 1: “Solução de diques ou barragens”. Atestado 2: “Solução de bacias de reservação” Atestado 3: “Solução estação de bombeamento” Atestado 4: “Projeto de drenagem urbana – quantitativo sujeito à confirmação”
9	Atestação atende quantidade do critério?	Sim	Atestado 1: 6,36 km de dique

	Item avaliado		Referência
	Cargo C1 - Coordenador		
			Atestado 2: 5,6 milhões m³ Atestado 3: 8 m³/s Atestado 4: não é possível identificar a quantidades apontada (437 ha, folha 1045) no atestado apresentado. O somatório de valor aparenta ser o total de ruas do projeto, não área de drenagem (116 + 170 + 151). Após diligência ao Consórcio a empresa destacou a linha correta de quantitativos, chegando a 1.010 ha de área de projeto de drenagem.
10	Atestação atinge qual pontuação?	16 de 16 pontos	Atestado 1: 4 pontos. Atestado 2: 4 pontos. Atestado 3: 4 pontos. Atestado 4: 4 pontos.

	Item avaliado		Referência
	Cargo E1 – Especialista em Hidrologia (pode ser 2 profissionais)		
	Nome	-	Adriano Peixoto Panazzolo (fl. 1123)
	Possui documento de vínculo com a empresa/consórcio?	Sim.	Sim, CTPS (fl. 1172), RT (fl. 21), Termo de Autorização (fl. 1175).
	Documento de vínculo possui prazo válido?	Sim.	Sim.
	Formação é compatível com o cargo (conforme TR – seção 8.2 Tabela 3)?	Sim.	Sim, Engenheiro Civil (f. 1165, 1171)
	Possui atestação compatível?	Sim.	Atestado 1: Sim (fl. 1126). CAT-1757017 (fl. 1139). Atestado 2: Sim (fl. 1141). CAT-1389058 (fl. 1148). Atestado 3: Sim (fl. 1150). CAT-1963451 (fl. 1163).
	Documentação da atestação é completa e legível?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.

	Item avaliado		Referência
	Cargo E1 – Especialista em Hidrologia (pode ser 2 profissionais)		
	Atestação é referente a serviços plenamente executados?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
	Atestação atende qual(is) critérios/grupos?	Sim	Atestado 1: “Estudos hidrológicos/modelagem para proteção contra cheias” Atestado 2: “Estudos hidrológicos e de recursos hídricos em bacia hidrográfica” Atestado 3: “Estudos hidrológicos e de recursos hídricos em bacia hidrográfica”
	Atestação atende quantidade do critério?	Sim	Atestado 1: 152,2 km ² (área de estudo hidrológico/modelagem) - (fl. 1126), Atestado 2: 26.415,45 km ² (área de bacia) (fl. 1141). Atestado 3: 2.978,11 km ² (área de bacia) - (fl. 1150)

	Item avaliado		Referência
	Cargo E1 – Especialista em Hidrologia (pode ser 2 profissionais)		
	Atestação atinge qual pontuação?	9 de 9 pontos	Atestado 1: Classe II - 3 pontos Atestado 2: Classe II - 3 pontos Atestado 3: Classe II - 3 pontos

	Item avaliado		Referência
	Cargo E2 – Especialista em Infraestrutura Hídrica (pode ser 2 profissionais)		
	Nome	-	Rodrigo da Silva Gazen (fl. 1177)
	Possui documento de vínculo com a empresa/consórcio?	Sim	Sim, CTPS (fl. 1120), RT (fls. 43, 1219), Termo de Autorização (fl. 1222).
	Documento de vínculo possui prazo válido?	Sim	Sim.
	Formação é compatível com o cargo (conforme TR – seção 8.2 Tabela 3)?	Sim	Sim, Engenheiro Civil (fls. 1217, 1219).
	Possui atestação compatível?	Sim	Atestado 1: Sim (fl. 1179). CAT 1700322 – CREA/RS (fl. 1188). Atestado 2: Sim (fl. 1190). CAT 1759474 – CREA/RS (fl. 1205).

	Item avaliado		Referência
	Cargo E2 – Especialista em Infraestrutura Hídrica (pode ser 2 profissionais)		
			Atestado 3: Sim (fl. 1207). CAT 1711257 – CREA/RS (fl. 1215).
	Documentação da atestação é completa e legível?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
	Atestação é referente a serviços plenamente executados?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
	Atestação atende qual(is) critérios/grupos?	-	Atestado 1: “Elaboração de projeto/anteprojeto de diques para proteção contra cheias.” Atestado 2: “Projeto executivo de canais” Atestado 3: “Projeto de estação de bombeamento”
	Atestação atende quantidade do critério?	Sim	Atestado 1: 8.733 metros de dique (fl 1183) Atestado 2: 42,70 km de canais (fl. 1190)

	Item avaliado		Referência
	Cargo E2 – Especialista em Infraestrutura Hídrica (pode ser 2 profissionais)		
			Atestado 3: Estação de bombeamento com capacidade de 50 m³/s. (fl. 1208)
	Atestação atinge qual pontuação?	9 de 9 pontos	Atestado 1: Classe II – 3 pontos. Atestado 2: Classe II – 3 pontos Atestado 3: Classe II – 3 pontos

	Item avaliado		Referência
	Cargo E3 – Especialista em Geotecnia		
	Nome	-	Athos Roberto Albernaz Cordeiro (fl. 1224)
	Possui documento de vínculo com a empresa/consórcio?	Sim	Sim, RT – STE (fls. 19, 1257), Termo de Autorização (fl. 1259).
	Documento de vínculo possui prazo válido?	Sim	Sim.
	Formação é compatível com o cargo (conforme TR – seção 8.2 Tabela 3)?	Sim	Sim, Engenheiro Civil (fls. 1255, 1257).

	Item avaliado		Referência
	Cargo E3 – Especialista em Geotecnia		
	Possui atestação compatível?	Sim	Atestado 1: Sim (fl. 1226), CAT 1748220 – CREA/RS (fl. 1239). Atestado 2: Sim (fl. 1245), CAT 1239989 – CREA/RS (fl. 1253)
	Documentação da atestação é completa e legível?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim.
	Atestação é referente a serviços plenamente executados?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim.
	Atestação atende qual(is) critérios/grupos?	-	Atestado 1: “Projeto geotécnico ou análise geotécnica de estrutura” Atestado 2: “Projeto de barragem”
	Atestação atende quantidade do critério?	-	Atestado 1: 20 km de diques (fl.1228) Atestado 2: 12,4 km² de reservatórios (fl. 1250)
	Atestação atinge qual pontuação?	6 de 6 pontos	Atestado 1: 3 pontos. Atestado 2: 3 pontos.

	Item avaliado		Referência
	Cargo E9 – Especialista em Meio Ambiente		
	Nome	-	Aurélio Alves Amaral Chaves (fl. 1261)
	Possui documento de vínculo com a empresa/consórcio?	Sim	Sim, RT-STE (fl. 21, 1429), CTPS (fl. 1430), Termo de Autorização (fl. 1433).
	Documento de vínculo possui prazo válido?	Sim	Sim.
	Formação é compatível com o cargo (conforme TR – seção 8.2 Tabela 3)?	Sim	Sim, Engenheiro Agrônomo (fl. 679)
	Possui atestação compatível?	Sim	Atestado 1: Sim (fl. 1263). CAT 1960459 CREA/RS (fl. 1395) Atestado 2: Sim (fl. 1397). CAT 1663126 CREA/RS (fl. 1411) Atestado excedente ao limite*: Atestado 3: Sim (fl. 1413). CAT 2159586 (fl. 1422) <i>*Foram anexados 3 atestados ao processo, enquanto o edital limita a análise a 2 atestados (Critérios de Técnica</i>

	Item avaliado		Referência
	Cargo E9 – Especialista em Meio Ambiente		
			<i>e Preço, pág. 26). Após diligência enviada à Licitante, foram indicados os seguintes atestados para avaliação: Atestado 01 e Atestado 02. Dessa forma, o Atestado 03 não será considerado na avaliação.</i>
	Documentação da atestação é completa e legível?	Sim	Atestado 1: Sim Atestado 2: Sim
	Atestação é referente a serviços plenamente executados?	Sim	Atestado 1: Sim Atestado 2: Sim
	Atestação atende qual(is) critérios/grupos?	-	Atestado 1: EIV Atestado 2: EIA/RIMA

	Item avaliado		Referência
	Cargo E9 – Especialista em Meio Ambiente		
	Atestação atende quantidade do critério?	Sim	Atestado 1: 28,34 ha (283.413,25 m²) de área de estudo (fl. 1288). Atestado 2: a documentação original não permitia identificar o quantitativo da área do empreendimento, constando apenas a extensão do trecho. Após diligência, o Consórcio apresentou documentação complementar destinada ao esclarecimento do quantitativo referente ao atestado originalmente apresentado. Após análise da documentação complementar, foi apurada a área de estudo equivale a 7.529,60 ha, atendendo ao critério de área do empreendimento superior a 2 ha.
	Atestação atinge qual pontuação?	6 de 6 pontos	Atestado 1: 3 pontos Atestado 2: 3 pontos

	Item avaliado		Referência
	Cargo E9 – Especialista em Meio Ambiente		
	Foram apresentados mais de 3 (três) atestados para o grupo?	Sim	Sim.
	Em caso positivo, foi realizada diligência para definição dos 2 (dois) atestados a serem considerados na avaliação?	Sim	Sim. Diligência aberta em 31/08/2026, referente à CRE nº 057/2026.
	Após a definição, quais atestados foram selecionados?	-	Atestados 01 e 02.



9. [Classificatório] Proposta de Preço

A pontuação de preço está apresentada no documento do Parecer SERG CRE 057/2026 a qual este documento acompanha.