

ATUALIZAÇÃO E COMPLEMENTAÇÃO DOS ESTUDOS DE CONCEPÇÃO, ELABORAÇÃO DE ANTEPROJETOS DE ENGENHARIA E ESTUDOS AMBIENTAIS PARA MINIMIZAÇÃO DO EFEITO DAS CHEIAS NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO CAÍ

Avaliação da Documentação Técnica

Consórcio/Empresa: [Água e Solo - Quanta – Engeconsult]

Sumário

1	[Avaliação] Identificação Geral da Documentação	3
2	[Avaliação] Termo de Compromisso de Constituição de Consórcio (se houver)	4
3	[Avaliação] Gabaritos	5
4	Resumo da Nota Técnica (NPT)	7
5	[Classificatório] Capacidade Técnica Da Proponente – (CTP)	8
5.1	Tabela A – CTPa (máximo 27 pontos)	9
5.2	Tabela B – CTPb (máximo 9 pontos)	14
6	[Avaliação] Carta de apresentação da proposta técnica.....	20
7	[Classificatório] Quesitos de Natureza Qualitativa (NNQ)	21
8	[Classificatório] Qualificação da Equipe Técnica (QTE).....	24
9	[Classificatório] Proposta de Preço.....	39



Avaliação Preliminar da Documentação

1 [Avaliação] Identificação Geral da Documentação

Item avaliado		Referência	
1	Possui identificação da empresa ou de todas as empresas consorciadas?	Sim	Fl. 1 (capa) e 3.
2	Possui correta identificação da concorrência (nome, número) e do processo administrativo?	Sim	Fl. 1 (capa).
3	Possui identificação do Consórcio celebrado (se houver)?	Sim	Fl. 6.

2 [Avaliação] Termo de Compromisso de Constituição de Consórcio (se houver)

Item avaliado			Referência
1	Identifica as empresas corretamente?	Sim	Fl. 6.
2	Representantes fazem parte do QSA ou possuem procuração?	Sim	Consulta Receita Federal em 31/08/2026.
3	Identifica o objeto corretamente (o escopo desta licitação)?	Sim	Fl. 6.
4	O Termo de Compromisso está devidamente assinado pelos representantes das consorciadas?	Sim	Fl. 14.
5	Identifica a empresa líder do Consórcio, quando aplicável?	Sim	Água e Solo (fl. 8).
6	Identifica o percentual de participação de cada empresa no Consórcio?	Sim	Fl. 7.

3 [Avaliação] Gabaritos

Gabarito	Situação	Observação
ANEXO H-1 - Modelo de declaração de disponibilidade dos equipamentos e do pessoal técnico adequado	Sim. Fl. 18.	
ANEXO H-2 - Modelo de apresentação da proposta técnica	Sim. Fls. 3 e 4.	
ANEXO H-3 - Formulário de Habilitação - Capacidade Técnica Operacional.	Sim. Pasta - 00_Docs Qual-Tecnica -> Subpasta Anexo H3 ->. 11_Anexo H3_ass.pdf. Fl. 1	Documento exigido na fase habilitatória.
ANEXO H-4 - Formulário de Habilitação - Capacidade da Equipe Técnica.	Sim. Pasta - 00_Docs Qual-Tecnica -> 12_Anexo H4_ass.pdf. Fl. 1 e 2	Documento exigido na fase habilitatória.
ANEXO H-5 - Proposta Técnica - Capacidade Técnica da Proponente.	Sim. Fls. 20 – 23.	
ANEXO H-6 – Proposta Técnica - Qualificação Técnica da Proponente.	Sim. Fls. 808 - 815	
ANEXO H-7 – Proposta de Preço da Licitante.	Sim (documento “Propostas de Preços”).	
ANEXO H-8 – Proposta de Preço - Cronograma Físico Financeiro da Licitante	Sim (parte do documento “Propostas de Preços”, fl. 5).	



Parte I – Etapa Classificatória

4 Resumo da Nota Técnica (NPT)

NPT	70,7 de 100 pontos
CTP	32 de 36 pontos
NNQ	14,7 de 18 pontos
QET	24 de 46 pontos

5 [Classificatório] Capacidade Técnica Da Proponente – (CTP)

Pontuação Total CTP	32 de 36 pontos
----------------------------	-----------------

Pontuação Grupo A (CTPa)	24 de 27 pontos
Pontuação Grupo A-1	6 de 9 pontos
Pontuação Grupo A-2	9 de 9 pontos
Pontuação Grupo A-3	9 de 9 pontos

Pontuação Grupo B (CTPb)	8 de 9 pontos
Pontuação Grupo B-1	2 de 3 pontos
Pontuação Grupo B-2	3 de 3 pontos
Pontuação Grupo B-3	3 de 3 pontos

5.1 Tabela A – CTPa (máximo 27 pontos)

	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
1	Possui atestação compatível com o Grupo A-1?	Sim	Atestado 1 (nº 2620240022999): Sim (fl. 27), CAT 2620240022999 /CREA-SP (fl. 25). Atestado 2 (nº 147227/2017): Sim (fl. 78), CAT 147227/2017 /CREA-PA (fl. 71). Atestado 3 (nº 2220533507/2025): Sim (fl. 99), CAT 2220533507/2021 /CREA-PE (fl. 96).
2	Documentação da atestação é completa e legível?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
3	A atestação encontra-se devidamente registrada no conselho profissional competente, quando aplicável?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
4	A atestação refere-se a serviços plenamente executados?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
5	A atestação atende a qual(is) critério(s)/subgrupo(s) do Grupo A-1?	-	Atestado 1: A-1.1 Atestado 2: A-1.3 (proposta pelo Consórcio) Atestado 3: A-1.4.
6	Quantitativo comprovado:	-	Atestado 1: 180,6 km ² de área de drenagem (fl. 60). Atestado 2: Nenhum (12.672,00 m ³ de reservação proposto pela empresa, fl. 84). O volume proposto pela empresa considera que todo o volume da galeria de drenagem servirá a função dupla de condução e reservação, o que não é coerente

			com o funcionamento típico de uma obra deste tipo. O atestado não apresenta quantitativo que se enquadre em nenhuma outra categoria pontuável dentro do Grupo A-1. Atestado 3: 9,53 km de canal (fl. 129).
7	O quantitativo considerado decorre de um único atestado, sem somatório?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
8	Classe do Atestado (I, II ou não pontua)?	-	Atestado 1: Classe II Atestado 2: Não pontua. Atestado 3: Classe II.
9	Pontuação considerada?	6 de 9 pontos	Atestado 1: 3 pontos. Atestado 2: 0 pontos. Atestado 3: 3 pontos.
10	Foram apresentados mais de 3 (três) atestados para o grupo?	Não	-
11	Em caso positivo, foi realizada diligência para definição dos 3 (três) atestados a serem considerados na avaliação?	-	-
12	Após a definição, quais atestados foram selecionados?	-	-

Grupo A-2: Serviços de elaboração de projetos de engenharia: obras hidráulicas/geotécnicas			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
1	Possui atestação compatível com o Grupo A-2?	Sim	Atestado 1 (nº 76714 a 76728): Sim (fl. 155), CAT 1666096 /CREA-RS (fl. 152). Atestado 2 (nº 2220639435/2025): Sim (fl. 174), CAT 2220639435/2025 /CREA-PE (fl. 170).

Grupo A-2: Serviços de elaboração de projetos de engenharia: obras hidráulicas/geotécnicas			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
			Atestado 3 (nº 77119 a 77132): Sim (fl. 208), CAT 1666666 /CREA-RS (fl. 206). * A CAT referente ao Atestado 3 possui baixa legibilidade e necessitou consulta ao sistema do CREA.
2	Documentação da atestação é completa e legível?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim
3	A atestação encontra-se devidamente registrada no conselho profissional competente, quando aplicável?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim
4	A atestação refere-se a serviços plenamente executados?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim
5	A atestação atende a qual(is) critério(s)/subgrupo(s) do Grupo A-2?	Sim	Atestado 1: A-2.1 Atestado 2: A-2.2 Atestado 3: A-2.1 (A-2.2 proposta pelo Consórcio não se enquadra)
6	Quantitativo comprovado:	Sim	Atestado 1: 3,012 km de eixo de barramento (fl. 160). Atestado 2: 1,880 km de extensão de estrutura de contenção (fl. 194). Atestado 3: 1,2 km de eixo de barramento (fl. 218)
7	O quantitativo considerado decorre de um único atestado, sem somatório?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim
8	Classe do Atestado (I, II ou não pontua)?	Sim	Atestado 1: Classe II.

Grupo A-2: Serviços de elaboração de projetos de engenharia: obras hidráulicas/geotécnicas			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
			Atestado 2: Classe II Atestado 3: Classe II
9	Pontuação considerada?	9 de 9 pontos	Atestado 1: 3 pontos. Atestado 2: 3 pontos. Atestado 3: 3 pontos.
10	Foram apresentados mais de 3 (três) atestados para o grupo?	Não	-
11	Em caso positivo, foi realizada diligência para definição dos 3 (três) atestados a serem considerados na avaliação?	-	-
12	Após a definição, houve substituição ou inclusão de novo(s) atestado(s)?	-	-

Grupo A-3: Serviços de elaboração estudos ambientais			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
1	Possui atestação compatível com o Grupo A-3?	Sim	Atestado 1 (nº 87063 a 87068): Sim (fl. 225), CAT 1727398 /CREA-RS (fl. 223) Atestado 2 (nº 39547 a 39551): Sim (fl. 236), CAT 1837775/CREA-RS (fl. 231) Atestado 3: (nº 1006401/2023): Sim (fl. 248), CAT 1006401/2023 /CREA-AM (fl. 241)
2	Documentação da atestação é completa e legível?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim.

Grupo A-3: Serviços de elaboração estudos ambientais			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
			Atestado 3: Sim.
3	A atestação encontra-se devidamente registrada no conselho profissional competente, quando aplicável?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
4	A atestação refere-se a serviços plenamente executados?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
5	A atestação atende a qual(is) critério(s)/subgrupo(s) do Grupo A-3?	Sim	Atestado 1: A-3.1 Atestado 2: A-3.2 Atestado 3: A-3.3
6	Quantitativo comprovado:	-	Atestado 1: 553,5 ha de área do empreendimento (fl. 225). Atestado 2: 69.078 ha de área de estudo (fl. 239). Atestado 3: 89,83 ha de área de estudo (fl. 254 - objeto, fl. 350 - área).
7	O quantitativo considerado decorre de um único atestado, sem somatório?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
8	Classe do Atestado (I, II ou não pontua)?	Sim	Atestado 1: Classe II. Atestado 2: Classe II. Atestado 3: Classe II.
9	Pontuação considerada?	9 de 9 pontos.	Atestado 1: 3 pontos. Atestado 2: 3 pontos. Atestado 3: 3 pontos.
10	Foram apresentados mais de 3 (três) atestados para o grupo?	Não.	

Grupo A-3: Serviços de elaboração estudos ambientais			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
11	Em caso positivo, foi realizada diligência para definição dos 3 (três) atestados a serem considerados na avaliação?	-	
12	Após a definição, quais atestados foram selecionados?	-	

5.2 Tabela B – CTPb (máximo 9 pontos)

Grupo B-1 – Experiência comprovada e/ou histórico em ações voltadas para realização de serviços de levantamento/cadastro de redes de drenagem pluvial (micro ou macrodrenagem), redes de esgoto cloacal ou redes de abastecimento de água			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
1	Possui atestação compatível com o Grupo B-1?	Sim	Atestado 1 (nº 2220627217/2025): Sim (fl. 369), CAT 2220627217/2025 /CREA-PE (fl. 361). Atestado 2 (nº 2220601091/2024): Sim (fl. 394), CAT 2220601091/2024 /CREA-PE (fl. 388). Atestado 3 (nº 968724/2020): Sim (fl. 408), CAT 968724/2020 /CREA-AM (fl. 401)
2	Documentação da atestação é completa e legível?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
3	A atestação encontra-se devidamente registrada no conselho profissional competente, quando aplicável?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.

Grupo B-1 – Experiência comprovada e/ou histórico em ações voltadas para realização de serviços de levantamento/cadastro de redes de drenagem pluvial (micro ou macrodrenagem), redes de esgoto cloacal ou redes de abastecimento de água			
4	A atestação refere-se a serviços plenamente executados?	Sim*	Atestado 1: *Parcialmente quanto ao cadastro apresentado. Há parcelas individualizadas com status “cadastrado”, embora o texto informe que os cadastros ainda estavam sendo elaborados (fl. 386). Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
5	A atestação comprova serviços de levantamento/cadastro de redes compatíveis com o Grupo B-1?	Sim	Atestado 1: Sim, considerando as parcelas expressamente cadastradas. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
6	Quantitativo comprovado:	Sim	Atestado 1: 26,16 km (fl. 386 do PDF), excluído o ramal UE-42B de 2.548,03 m, que não possui indicação “cadastrado”. Atestado 2: 28,11 km (fl. 399). Atestado 3: 46,45 km (fl. 439).
7	O quantitativo considerado decorre de um único atestado, sem somatório?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
8	Classe do Atestado (I, II ou não pontua)?	-	Atestado 1: Classe I. Atestado 2: Classe I Atestado 3: Classe II
9	Pontuação considerada?	2 de 3 pontos	Atestado 1: 0,5 ponto Atestado 2: 0,5 ponto Atestado 3: 1 pontos
10	Foram apresentados mais de 3 (três) atestados para o grupo?	Não	

Grupo B-1 – Experiência comprovada e/ou histórico em ações voltadas para realização de serviços de levantamento/cadastro de redes de drenagem pluvial (micro ou macrodrenagem), redes de esgoto cloacal ou redes de abastecimento de água			
11	Em caso positivo, foi realizada diligência para definição dos 3 (três) atestados a serem considerados na avaliação?	-	-
12	Após a definição, quais atestados foram selecionados?	-	-

Grupo B-2 – Realização de serviços de levantamentos topográficos, de qualquer natureza			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
1	Possui atestação compatível com o Grupo B-2?	Sim	Atestado 1 (nº 2220540815/2021): Sim (fl. 667), CAT 2220540815/2021 /CREA-PE (fl. 658). Atestado 2 (nº 81184 a 81188): Sim (fl. 696), CAT 1725084 /CREA-RS (fl. 694). Atestado 3 (nº 2220631388/2025): Sim (fl. 705), CAT 2220631388/2025 (fl. 701).
2	Documentação da atestação é completa e legível?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
3	A atestação encontra-se devidamente registrada no conselho profissional competente, quando aplicável?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
4	A atestação refere-se a serviços plenamente executados?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.

Grupo B-2 – Realização de serviços de levantamentos topográficos, de qualquer natureza			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
5	A atestação comprova a realização de serviços de levantamentos topográficos compatíveis com o Grupo B-2?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
6	Quantitativo comprovado:	Sim	Atestado 1: 6,85 km ² de levantamento cadastral (fl. 681). Atestado 2: 18,403 km ² (fl. 698) Atestado 3: 5,54 km ² (fl. 716)
7	O quantitativo considerado decorre de um único atestado, sem somatório?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
8	Classe do Atestado (I, II ou não pontua)?	-	Atestado 1: Classe II. Atestado 2: Classe II. Atestado 3: Classe II
9	Pontuação considerada?	3 de 3 pontos	Atestado 1: 1 ponto. Atestado 2: 1 ponto Atestado 3: 1 ponto
10	Foram apresentados mais de 3 (três) atestados para o grupo?	Não	-
11	Em caso positivo, foi realizada diligência para definição dos 3 (três) atestados a serem considerados na avaliação?	-	-
12	Após a definição, quais atestados foram selecionados?	-	-

Grupo B-3 – Investigações Geotécnicas			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
1	Possui atestação compatível com o Grupo B-3?	Sim	Atestado 1 (nº 81184 a 81188): Sim (fl. 722), CAT 1725084 /CRS-RS (fl. 720). Atestado 2 (nº 2220595773/2024): Sim (fl. 731), CAT 2220595773/2024 /CREA-RS (fl. 727). Atestado 3 (nº 2220631388/2025): Sim (fl. 742), CAT 2220631388/2025 /CREA-RS (fl. 738).
2	Documentação da atestação é completa e legível?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
3	A atestação encontra-se devidamente registrada no conselho profissional competente, quando aplicável?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
4	A atestação refere-se a serviços plenamente executados?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
5	A atestação comprova a realização de investigações geotécnicas compatíveis com o Grupo B-3?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
6	Quantitativo comprovado:	Sim	Atestado 1: 79 furos de sondagem, sendo 61 a trado e 18 a percussão SPT (fl. 724 do PDF). Atestado 2: 743,96 m de sondagem (fl. 736) Atestado 3: 1568,49 m de sondagens, sendo 274,95 m a trado manual e 1.293,54 m a percussão (fl. 753)

Grupo B-3 – Investigações Geotécnicas			
	Item avaliado	Resultado	Parecer/Referência
7	O quantitativo considerado decorre de um único atestado, sem somatório?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim
8	Classe do Atestado (I, II ou não pontua)?	-	Atestado 1: Classe II Atestado 2: Classe II Atestado 3: Classe II
9	Pontuação considerada?	3 de 3 pontos	Atestado 1: 1 ponto. Atestado 2: 1 ponto. Atestado 3: 1 ponto.
10	Foram apresentados mais de 3 (três) atestados para o grupo?	Não	-
11	Em caso positivo, foi realizada diligência para definição dos 3 (três) atestados a serem considerados na avaliação?	-	-
12	Após a definição, quais atestados foram selecionados?	-	-

6 [Avaliação] Carta de apresentação da proposta técnica

	Item avaliado		Referência
1	Possui carta de apresentação da Proposta Técnica?	X	Fl. 3.
2	Segue o modelo fornecido (Anexo H-2) ou fornece pelo menos todas as informações solicitadas no modelo?	X	Sim. Fls. 3 e 4.
3	Possui correta identificação das empresas e do processo licitatório (nome, número, SEI)?	X	Fls. 1 e 3.
4	Apresenta a lista de produtos a serem entregues (conforme modelo H-2)?	X	Fl. 3 e 4.
5	Possui identificação e assinatura do representante legal do Consórcio/Empresa?	X	Fl. 4: Mateus Michelini Beltrame, CPF e identificação como Representante Legal do Consórcio.

7 [Classificatório] Quesitos de Natureza Qualitativa (NNQ)

	Proposta Técnica		Parecer
1	Apresentou documentação da proposta técnica?	X	

Pontuação Total NNQ	14,7
---------------------	------

Pontuação CO	6,2
Pontuação MPT	5,3
Pontuação Grupo RPE	3,2

	Conhecimento do Objeto (CO)	Pontuação	Parecer
1	Questão 1 (0 -2 pontos)	1,6	Bom (80%)
2	Questão 2 (0 – 1 ponto)	1	Ótimo (100%)
3	Questão 3 (0 – 1 ponto)	0,8	Bom (80%)
4	Questão 4 (0 – 1 ponto)	1	Ótimo (100%)
5	Questão 5 (0 – 1 ponto)	1	Ótimo (100%)
6	Questão 6 (0 – 1 ponto)	0,8	Bom (80%)
	Total	6,2	

	Metodologia, Plano de Trabalho e Cronograma (MPT)	Pontuação	Parecer
1	Questão 1 (0 -2 pontos)	1,6	Bom (80%)
2	Questão 2 (0 – 1 ponto)	0,8	Bom (80%)
3	Questão 3 (0 – 1 ponto)	0,8	Bom (80%)
4	Questão 4 (0 – 1 ponto)	0,5	Regular (50%)
5	Questão 5 (0 -2 pontos)	1,6	Bom (80%)
	Total	5,3	

	Nota relativa à Apresentação da Relação de Produtos Entregues (RPE)	Pontuação	Parecer
1	Questão Única (0 – 4 pontos)	3,2	Bom (80%)
	Total	3,2	

8 [Classificatório] Qualificação da Equipe Técnica (QTE)

Total QTE	24 de 46 pontos
------------------	--------------------

Cargo C1 (Coordenação)	4 de 16 pontos
Cargo E1 (Hidrologia)	3 de 9 pontos
Cargo E2 (Infraestrutura Hídrica)	5 de 9 pontos
Cargo E3 (Geotecnia)	6 de 6 pontos
Cargo E9 (Meio Ambiente)	6 de 6 pontos

	Item avaliado		Referência
	Cargo C1 - Coordenador		
1	Nome do indicado	-	Lawson Francisco de Souza Beltrame (fl. 808)
2	Possui documento de vínculo com a empresa/consórcio?	Sim	Sim, Declaração de Disponibilidade (fl. 817), RT (fl. 819), Contrato Social (fl. 850)
3	Documento de vínculo possui prazo válido?	Sim	Sim.
4	Formação é compatível com o cargo (conforme TR – seção 8.2 Tabela 3)?	Sim	Sim. Engenheiro Agrônomo (fl. 819).
5	Possui atestação compatível?	Parcial	Atestado 1 (nº 204443 a 204450): Não. O atestado (fl. 820) não foi emitido pela contratante principal e não há documento acessório que comprove reconhecimento de tal. Este requerimento está explícito em “Critérios de Técnica e Preço” (página 20) e foi exposto no Pedido de Esclarecimento nº 34931 deste processo licitatório. O atestado possui assinatura simples não autenticada de indivíduo apontado como “Fiscal do Contrato” (fl. 827) (sem CPF ou outro número de identificação). É incerta a capacidade do “Fiscal do Contrato” de representar legalmente a contratante principal (Metroplan).

	Item avaliado		Referência
	Cargo C1 - Coordenador		
			O documento apresentado como referência adicional (Relatório P12) não foi juntado ao processo. Ao ser buscado em fonte oficial (site da Metroplan) se identificou que apesar de ser apontado como Coordenador, o documento indicado pelo próprio Consórcio (fl. 808) não apresenta o profissional com tal atribuição, deixando sua atribuição definida apenas como “Equipe Complementar”, incompatível com o cargo de Coordenador. Ao ser buscado no banco de dados do CREA-RS o atestado original emitido pela Metroplan para o contrato prescrito (selos de segurança de 88582 a 88608), com assinatura autenticada do Diretor-Superintendente do órgão na data, o profissional indicado para o Cargo C1 não aparece como parte integrante da equipe (em nenhuma posição). Assim, não se apresentam provas documentais suficientes para comprovação da atividade com conhecimento ou anuência do contratante principal (Metroplan), critério vinculante à apresentação do atestado.

	Item avaliado		Referência
	Cargo C1 - Coordenador		
			Atestado 2 (nº 253057 a 253060): Sim (fl. 831), CAT 2234783 /CREA-RS (fl. 836). Atestado 3 (nº 39547 a 39551): Sim (fl. 838), CAT Atestado 4 (nº 253057 a 253060): Consiste no <u>Atestado 2</u>, com destaque a outra subatividade. De acordo com as regras para atestação para o Cargo de Coordenador (Diretrizes de Técnica e Preço, pgs.18 e 19) cada atestado de atividades de Coordenação só poderá pontuar uma única vez.
6	Documentação da atestação é completa e legível?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim. Atestado 4: Sim.
7	Atestação é referente a serviços plenamente executados?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim. Atestado 4: Sim.
8	Atestação atende qual(is) critérios/grupos?	Sim	Atestado 1: “Projeto de Dique/Barragens” (proposto pelo Consórcio). Atestado 2: “Solução de bacia de reservação”

	Item avaliado		Referência
	Cargo C1 - Coordenador		
			Atestado 3: “Estação de bombeamento” Atestado 4: Não atende devido ao critério de não apresentação de mesmo atestado para Coordenação, exposto anteriormente. Cada atestado de “Coordenação” só poderá pontuar uma única vez.
9	Atestação atende quantidade do critério?	Sim	Atestado 1: 3.693 km ² de área de bacia (fl. 820). Atestado 2: Nem o documento do Atestado ou a CAT apresentam quantitativos declarados. Atestado 3: 9,15 m ³ /s de capacidade de estação de bombeamento (fl. 841). Atestado 4: Nem o documento do Atestado ou a CAT apresentam quantitativos declarados. Cada atestado de “Coordenação” só poderá pontuar uma única vez.
10	Atestação atinge qual pontuação?	4 de 16 pontos	Atestado 1: 0 pontos Atestado 2: 0 pontos Atestado 3: 4 pontos Atestado 4: 0 pontos

	Item avaliado		Referência
	Cargo E1 – Especialista em Hidrologia (pode ser 2 profissionais)		
1	Nome	-	Luiz Fernando de Abreu Cybis (fl. 808)
2	Possui documento de vínculo com a empresa/consórcio?	Sim	Sim, Declaração de Disponibilidade (fl. 870), RT (fl. 873), Contrato de Prestação de Serviços (fl. 911).
3	Documento de vínculo possui prazo válido?	Sim	Sim.
4	Formação é compatível com o cargo (conforme TR – seção 8.2 Tabela 3)?	Sim	Sim. Engenheiro Civil (fl. 873)
5	Possui atestação compatível?	Parcial	Atestado 1: Sim (fl. 874), CAT 2211156 /CREA-RS (fl. 887). Atestado 2: Não. O atestado (fl. 889) não foi emitido pelo contratante principal e não há documento acessório que comprove reconhecimento de tal. Este requerimento está explícito em “Critérios de Técnica e Preço” (página 20) e foi exposto no Pedido de Esclarecimento nº 34931 deste processo. O atestado possui assinatura simples não autenticada de indivíduo apontado como “Fiscal do Contrato” (fl. 827) (sem CPF ou outro número de identificação). É incerta a capacidade do “Fiscal do Contrato” de representar legalmente a contratante principal (Metroplan).

	Item avaliado		Referência
	Cargo E1 – Especialista em Hidrologia (pode ser 2 profissionais)		
			Ao ser buscado no banco de dados do CREA-RS o atestado original emitido pela Metroplan para o contrato prescrito (selos de segurança de 88582 a 88608), com assinatura autenticada do Diretor-Superintendente do órgão na data, o profissional indicado para o Cargo E1 não aparece como parte integrante da equipe (em nenhuma posição). Assim, não se apresentam provas documentais suficientes para comprovação da atividade com conhecimento ou anuência do contratante principal (Metroplan), critério vinculante à apresentação do atestado. Atestado 3: Não. O atestado (fl. 900) não foi emitido pelo contratante principal e não há documento acessório que comprove reconhecimento de tal. Este requerimento está explícito em “Critérios de Técnica e Preço” (página 20) e foi exposto no Pedido de Esclarecimento nº 34931 deste processo.

	Item avaliado		Referência
	Cargo E1 – Especialista em Hidrologia (pode ser 2 profissionais)		
			O atestado possui assinatura simples não autenticada de indivíduo apontado como “Fiscal do Contrato” (fl. 907) (sem CPF ou outro número de identificação). É incerta a capacidade do “Fiscal do Contrato” de representar legalmente a contratante principal (Metroplan). Ao ser buscado no banco de dados do CREA-RS o atestado original emitido pela Metroplan para o contrato prescrito (selos de segurança de 87278 a 87300), com assinatura autenticada do Diretor-Superintendente do órgão na data, o profissional indicado para o Cargo E1 não aparece como parte integrante da equipe (em nenhuma posição). Assim, não se apresentam provas documentais suficientes para comprovação da atividade com conhecimento ou anuência do contratante principal (Metroplan), critério vinculante à apresentação do atestado.
6	Documentação da atestação é completa e legível?	Sim	Atestado 1: Sim Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.

	Item avaliado		Referência
	Cargo E1 – Especialista em Hidrologia (pode ser 2 profissionais)		
7	Atestação é referente a serviços plenamente executados?	Sim	Atestado 1: Sim Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
8	Atestação atende qual(is) critérios/grupos?	Sim	Atestado 1: “Estudos hidrológicos de grandes bacias” Atestado 2: “Simulações Hidráulicas”, “Modelagem Hidrodinâmica” Atestado 3: “Simulações Hidráulicas”, “Estudos Hidrológicos”
9	Atestação atende quantidade do critério?	Sim	Atestado 1: área de contribuição de 2.800 km ² (fl. 875). Atestado 2: 3.693 km ² de área de bacia. (fl. 889). Atestado 3: 2.020 km ² de área de bacia (fl. 900).
10	Atestação atinge qual pontuação?	3 de 9 pontos	Atestado 1: 3 pontos Atestado 2: 0 pontos Atestado 3: 0 pontos

	Item avaliado		Referência
	Cargo E2 – Especialista em Infraestrutura Hídrica (pode ser 2 profissionais)		
1	Nome	-	P1: Jaime Federici Gomes (fl. 809)

	Item avaliado		Referência
	Cargo E2 – Especialista em Infraestrutura Hídrica (pode ser 2 profissionais)		
			P2: Helio Augusto Machado Pessoa Filho (809)
2	Possui documento de vínculo com a empresa/consórcio?	Sim	P1: Sim. Declaração de disponibilidade (fl. 988), RT (991), Contrato de Prestação de Serviço (1012). P2: Sim. Declaração de disponibilidade (fl. 916), RT (fl. 918), Contrato Social (fl. 975).
3	Documento de vínculo possui prazo válido?	Sim	P1: Sim. P2: Sim.
4	Formação é compatível com o cargo (conforme TR – seção 8.2 Tabela 3)?	Sim	P1: Sim, Engenheiro Civil (fl. 991) P2: Sim, Engenheiro Civil (fl. 918)
5	Possui atestação compatível?	Parcial	Atestado 1 (P1) (nº 27554 a 27558): Sim (fl. 992), CAT 1490578 /CREA-RS (997). Atestado 2 (P1) (nº 23839 a 23849): Sim (fl. 999), CAT 1263963 /CREA-RS (fl. 1010). O documento de atestação não descreve atividade específica do profissional indicado (Jaime Federici Gomes), ficando indefinida sua contribuição. O Consórcio aponta como atividade relevante para o profissional os canais do “Sistema de Distribuição” (fl. 809) enquanto o documento da CAT (fl. 1010) apresenta atividade mais próxima

	Item avaliado		Referência
	Cargo E2 – Especialista em Infraestrutura Hídrica (pode ser 2 profissionais)		
			como “Canais de Desvio”. Sendo a primeira atividade respectiva à prática de irrigação e a segunda atividade respectiva a etapa construtiva da obra da barragem, entende-se que o profissional não comprovou suficientemente a atuação na atividade de engenharia destacada pelo Consórcio. Atestado 3 (P2) (nº 2220533507/2021): Sim. (fl. 923), CAT 2220533507/2021 (fl. 920).
6	Documentação da atestação é completa e legível?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
7	Atestação é referente a serviços plenamente executados?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Atestado 3: Sim.
8	Atestação atende qual(is) critérios/grupos?	Sim	Atestado 1: “Estações de bombeamento” Atestado 2: “Projeto de canais - não considerado para pontuação do P1, conforme análise do item 5.” Atestado 3: “Projeto de canais”
9	Atestação atende quantidade do critério?	Sim	Atestado 1: 9,15 m³/s de capacidade de bombeamento (fl. 993)

	Item avaliado		Referência
	Cargo E2 – Especialista em Infraestrutura Hídrica (pode ser 2 profissionais)		
			Atestado 2: 66.934 metros de canais constantes no atestado (fl. 1008), não considerados para pontuação do P1, uma vez que não restou comprovada a atuação do profissional nessa atividade específica, conforme análise do item 5. Atestado 3: 8,58 km de canal (8.582,95 m), calculados a partir das estacas de início e fim dos trechos constantes da Tabela 8 – Características Hidráulicas do Canal Mariana (fls. 958 e 959).
10	Atestação atinge qual pontuação?	5 de 9 pontos	Atestado 1: 3 pontos. Atestado 2: 0 pontos. Atestado 3: 2 pontos.

	Item avaliado		Referência
	Cargo E3 – Especialista em Geotecnia		
1	Nome	-	Leick José de Souza Beltrame (fl. 1017)
2	Possui documento de vínculo com a empresa/consórcio?	Sim	Sim. Declaração de Disponibilidade (fl. 1018), RT (fl. 1021).
3	Documento de vínculo possui prazo válido?	Sim	Sim.
4	Formação é compatível com o cargo (conforme TR – seção 8.2 Tabela 3)?	Sim	Sim, Geólogo (fl. 1021).
5	Possui atestação compatível?	Sim	Atestado 1: Sim (fl. 1022), CAT 1666089 /CREA-RS (fl. 1037). Atestado 2: Sim (fl. 1040), CAT 1725086/CREA-RS (fl 1045)
6	Documentação da atestação é completa e legível?	Sim	Atestado 1: Sim Atestado 2: Sim
7	Atestação é referente a serviços plenamente executados?	Sim	Atestado 1: Sim Atestado 2: Sim
8	Atestação atende qual(is) critérios/grupos?	-	Atestado 1: “Projeto de barragem” Atestado 2: “Levantamentos Geotécnicos”
9	Atestação atende quantidade do critério?	-	Atestado 1: 186,420 hm³ de volume de reservatório (fl. 1027) Atestado 2: 301,15 metros de sondagem. (fl. 1042)
10	Atestação atinge qual pontuação?	6 de 6 pontos	Atestado 1: 3 pontos Atestado 2: 3 pontos

	Item avaliado		Referência
	Cargo E9 – Especialista em Meio Ambiente		
1	Nome		Silvana Medeiros da Rosa (fl. 1048).
2	Possui documento de vínculo com a empresa/consórcio?		Sim. Declaração de Disponibilidade (fl. 1049).
3	Documento de vínculo possui prazo válido?		Sim (fl. 1049).
4	Formação é compatível com o cargo (conforme TR – seção 8.2 Tabela 3)?	Sim	Sim. Engenheira Agrônoma (fl. 1052).
5	Possui atestação compatível?	-	Atestado 1: Sim (fl. 1053), CAT 1427616 /CREA-RS (fl. 1060). Atestado 2: Sim (fl. 1062), CAT 1306823 /CREA-RS (fl. 1067).
6	Documentação da atestação é completa e legível?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim.
7	Atestação é referente a serviços plenamente executados?	Sim	Atestado 1: Sim. Atestado 2: Sim. Embora a CAT nº 1306823/CREA-RS registre “atividade em andamento” (fl. 1067), o atestado comprova a elaboração/detalhamento dos Planos, Programas, Projetos e Subprogramas Ambientais integrantes do Plano Básico Ambiental – PBA (fl. 1064), além de registrar atividades e produtos já realizados no âmbito do licenciamento ambiental.
8	Atestação atende qual(is) critérios/grupos?	-	Atestado 1: “Elaboração de EIA” Atestado 2: “Elaboração de PBA”

	Item avaliado		Referência
	Cargo E9 – Especialista em Meio Ambiente		
9	Atestação atende quantidade do critério?	-	Atestado 1: 13.306,6 ha de área de ADA (fl. 1055). Atestado 2: 14.438 ha de área do projeto (fl. 1062).
10	Atestação atinge qual pontuação?	6 de 6 pontos	Atestado 1: 3 pontos. Atestado 2: 3 pontos.



9 [Classificatório] Proposta de Preço

A pontuação de preço está apresentada no documento do Parecer SERG CRE 057/2026 a qual este documento acompanha.