



**EDITAL CRE 014/26**

**CONCORRÊNCIA ELETRÔNICA:** Obras e Serviços de Engenharia Técnica e Preço

**OBJETO:** Contratação por Técnica e Preço de empresa para Elaboração de Anteprojeto dos canais de distribuição d'água da Barragem do Arroio Jaguari, conforme documentos técnicos indicados no processo.

**BANCA JULGADORA DE CRITÉRIOS TÉCNICOS DA LICITAÇÃO**

PORTARIA 720/2025 Secretaria de Obras Públicas

**PROCESSO** 25/2200-0001101-4 - Anteprojeto de Engenharia do Sistema de canais da Barragem do Arroio Jaguari

**MEMBROS DA BANCA**

- Nome : Pablo Oliveira dos Passos Coelho;  
ID : 4821777/01; Cargo : Especialista em Infraestrutura;
- Nome : Henrique José dos Santos Junior;  
ID : 4508033/01; Cargo : Especialista em Infraestrutura;
- Nome : Johny Berti;  
ID : 4491750/01; Cargo: Especialista em Infraestrutura

**Estrutura do Termo de Julgamento**

PARTE 1 – Relação dos Participantes;

PARTE 2 – Análise da proposta técnica;

PARTE 3 – Resumo comparativo das análises e Quadro de Notas;

**PARTE 1 – Relação dos Participantes**

Apresentaram proposta técnica atendendo os critérios do edital os sete seguintes proponentes:

1. **A1MC PROJETOS LTDA.**

CNPJ: 18.968.880/0001-50

Endereço: Rua Vilares, nº 218, Siderurgia, Ouro Branco – MG CEP 36420-000

Representante Legal: Anderson Alex Santos CPF: 001.895.506-19

Telefone / e-mail: (31) 3938.0055 / [contato@almcengenharia.com.br](mailto:contato@almcengenharia.com.br)

2. **STE – Serviços Técnicos de Engenharia S.A.**

CNPJ: 88.849.773/0001-98

Endereço: Rua Saldanha da Gama, 225 – Harmonia – Canoas - RS CEP 92.310-630

Representante Legal: Daniel Irigoyen Bolsoni CPF: 490.579.280-00

Telefone / e-mail: (51) 3415.4000 / [comercial@stesa.com.br](mailto:comercial@stesa.com.br)

3. **CONSÓRCIO ARROIO JAGUARI - Engeplus Engenharia e Consultoria Ltda e Encop Engenharia Ltda.**

CNPJ: 90.333.790/0001-10 e 92.853.498/0001-5

Endereço: Rua Gaturamo, 140, Ed. Bella Vita, Sala 01, Balneário Camboriú -SC





CEP 88.338-545

Representante Legal: Marcos Antônio Petkow CPF:429.797.819-91

Telefone / e-mail: (47) 99935-5171 / [licitacao@engeplus.eng.br](mailto:licitacao@engeplus.eng.br)

4. DAM Projetos de Engenharia Ltda.

CNPJ: 20.859.237/0001-30

Endereço: Rua Marechal Hermes, 520, Bairro Gutierrez - Belo Horizonte – MG CEP: 30.441-028

Representante Legal: Orlando Vignoli Filho CPF:140.839.226-72

Telefone / e-mail: (31) 3275-1408 / [dam@dam.com.br](mailto:dam@dam.com.br)

5. ECOPLAN Engenharia Ltda.

CNPJ: 92.930.643/0001-52

Endereço: Rua Felicíssimo de Azevedo, 924, Bairro Higienópolis - Porto Alegre – RS  
CEP: 90.540-110

Representante Legal: Álvaro Luís Thomaz CPF: 356.427.180-53

Telefone / e-mail: (51) 3272-8900 ou (51) 3272-8940 / [propostas@ecoplan.com.br](mailto:propostas@ecoplan.com.br)

6. CONSÓRCIO TÉCNICO ÁGUA E SOLO / QUANTA / ENGECONSULT

CNPJ: 02.563.448/0001 – Água e Solo Estudos e Projetos Ltda

05.314.789/0001-79 - Quanta Consultoria Ltda.

11.380.698/0001-34 - Engeconsult Consultores Técnicos Ltda.

Endereço: Rua Baronesa do Gravataí, 137, sala 406 - Porto Alegre – RS - CEP 90.160-070

Representante legal: Mateus Michelini Beltrame CPF: 972.142.720-91

Telefone / e-mail: (51) 3237-6335 / [contato@aguasolo.com](mailto:contato@aguasolo.com)

7. CONSÓRCIO ÁGUAS DO JAGUARI -Progaia e Rpeotta

CNPJ: 04.291.396/0001-24 Progaia Engenharia e Meio Ambiente Ltda.

Endereço: SRTVS, Quadra 701, Bloco O, Salas 840, 841 e 843, Edifício Multiempresarial,  
Asa Sul - Brasília – DF CEP: 70340-000

Representante legal: Ivar Gomes de Oliveira CPF: 579.920.101-91

Telefone / e-mail: (61) 3202-9290 / [progaia@progaia.com.br](mailto:progaia@progaia.com.br)





**PARTE 2 – Análise da proposta técnica;**

A análise se deu de forma individual considerando

1. Conhecimento do Objeto e Metodologia de Trabalho
2. Qualificação da Equipe Técnica
3. Comprovação da experiência

**1. CONHECIMENTO DO OBJETO (18 pontos)**

a. Demonstração do conhecimento sobre as características do Projeto a ser elaborado, incluindo os locais das intervenções pretendidas no Projeto e as características existentes nos locais de intervenção que interagem com as necessidades de elaboração dos respectivos projetos, tais como traçado ou geometria, plataforma, seção transversal, contenções, drenagem, faixa de domínio, aspectos ambientais, entre outros.

b. Demonstração de conhecimento da condição atual do trecho nos respectivos locais de intervenção objeto do projeto a ser desenvolvido, com a descrição de aspectos que possam interferir na solução pretendida e no próprio desenvolvimento do Projeto pela proponente, incluindo imagens que contribuam para a argumentação.

c. Demonstração do conhecimento de todas as características do objeto, incluindo etapas para consecução do Projeto, tarefas a serem realizadas em cada etapa, normativos a serem aplicados e a interação das particularidades informadas no Termo de Referência com o objeto.

---

**1.1 A1MC PROJETOS LTDA**

**1.1.1 Conhecimento e Características do Projeto (3,0 de 6,0 pts.):**

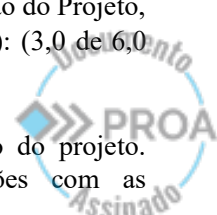
- Os parâmetros de projeto descritos são adequados ao tipo de projeto proposto. Contudo, a proponente não apresentou as interações entre o local do empreendimento e o projeto a ser desenvolvido. A ausência de informações específicas sobre a área de intervenção resultou em uma abordagem genérica e ampla. Além disso, a empresa limitou-se a listar critérios de projeto, sem detalhar o escopo a ser desenvolvido.

**1.1.2 Conhecimento da condição atual do trecho: (1,5 de 6,0 pts.):**

- Não foram apresentadas informações atualizadas sobre o local do empreendimento. Os aspectos apontados como possíveis interferências no desenvolvimento do projeto foram tratados de forma superficial e genérica.

**1.1.3 Conhecimento de todas as características do objeto (etapas para consecução do Projeto, tarefas a serem realizadas, metodologia, tecnologia e inovação proposta): (3,0 de 6,0 pts.):**

- A proponente apresentou a sequência executiva para desenvolvimento do projeto. Todavia, omitiu os normativos técnicos aplicáveis e as interações com as particularidades descritas no Termo de Referência (TR).





1.1.4 Escore de Conhecimento do Objeto: **7,5 de 18,0 pts.**

A avaliação técnica situou-se entre insuficiente e regular. O fator determinante para a baixa pontuação foi a falta de especificidade sobre o local da intervenção e a ausência denexo causal entre tais dados e o projeto proposto.

1.2 STE ENGENHARIA

1.2.1 Conhecimento e Características do Projeto (4,8 de 6,0 pts.):

- Aspectos locais que afetam o projeto foram apresentados, como por exemplo: déficit hídrico sazonal, interferências de infraestrutura e complexidade fundiária. Também foram apresentados elementos de projeto afetados pelo local do empreendimento.
- O conhecimento sobre o projeto a ser desenvolvido foi demonstrado através da análise de inconsistências do traçado presente na documentação do processo licitatório. Essa análise apresentou soluções para otimizar o traçado proposto e resolver os pontos críticos do desse traçado.

1.2.2 Conhecimento da Condição Atual do Trecho (1,5 de 6,0 pts.)

- Não foram apresentadas informações atuais sobre o local do empreendimento. As informações apresentadas foram limitadas ao conteúdo disponibilizado nos anexos do edital da presente licitação. A análise comparativa entre projetos anteriores apresentada não atende o objeto de avaliação do presente item.

1.2.3. Características do Objeto: Etapas, Metodologia e Tecnologia (4,8 de 6,0 pts.)

- A proponente apresentou um excelente resumo sobre o objeto proposto e sobre o histórico de alterações da concepção do objeto. Foram descritas as etapas executivas e as normas gerais. Contudo, a proposta carece de detalhamento metodológico para a execução de cada componente do anteprojeto, bem como da especificação de normativos dedicados a cada atividade.

1.2.4 Escore de Conhecimento do Objeto: **11,1 de 18,0 pts.**

Proposta da proponente STE demonstrou bom conhecimento do projeto e das influências locais sobre as estruturas. Além disso, as etapas e a metodologia para execução do anteprojeto foram apresentadas com clareza. Entretanto, a proponente não apresentou informações atuais sobre o local do empreendimento, limitando-se a utilizar as informações presentes nos anexos do edital.

1.3 CONSÓRCIO ARROIO JAGUARI (ENGEPLUS-ENCOP)

1.3.1 Conhecimento e Características do Projeto (4,8 de 6,0 pts.)

- Soluções para o sistema de controle hidromecânico e para redução da perda d'água por infiltração foram apresentadas. A análise das restrições locais desdobrou-se em implicações diretas para o Anteprojeto, atestando o conhecimento técnico do consórcio.





### 1.3.2 Conhecimento da Condição Atual do Trecho (6,0 de 6,0 pts.)

- O consórcio elaborou um estudo aprofundado das condições locais, abrangendo geomorfologia, relevo, pedologia, recursos hídricos e cobertura vegetal. A análise das características do local do empreendimento foi amparada por dados de diversas fontes como EMBRAPA e MapBiomias. Além disso, aspectos geotécnicos e topográficos que podem interferir com o projeto foram apresentados. Portanto, foi demonstrado o conhecimento profundo da proponente.

### 1.3.3 Características do Objeto: Etapas, Metodologia e Tecnologia (3,0 de 6,0 pts.)

- O consórcio apresentou detalhadamente a abordagem para atender as exigências de cada disciplina de projeto de acordo com o Termo de Referência. Ademais, apresentou normas e documentos de referência para cada disciplina de projeto. Entretanto, não foram apresentados elementos de planejamento como cronograma físico ou fluxograma das atividades. As principais atividades foram agrupadas em etapas, o que dificulta a avaliação da organização sequencial dos serviços.

### 1.3.4 Escore de Conhecimento do Objeto: **13,8 de 18,0 pts.**

O consórcio demonstrou amplo conhecimento do objeto e capacidade de compatibilizar as características do terreno com as demandas do projeto. Também foram apresentadas informações sobre o estado atual do trecho, as informações foram complementadas com dados e mapas de diversas fontes. Em relação à execução do objeto, o consórcio apresentou a metodologia para execução do objeto e a relação das normativas de referência. Entretanto, não foram apresentados elementos de planejamento como cronograma físico ou fluxograma das atividades.

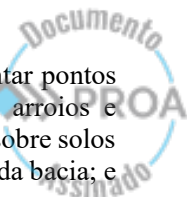
## 1.4 DAM PROJETOS DE ENGENHARIA LTDA

### 1.4.1 Conhecimento e Características do Projeto (1,5 de 6,0 pts.)

- A proponente não apresentou informações sobre características do anteprojeto a ser desenvolvido. Também não foram apresentadas interações entre aspectos existentes no local e necessidades de elaboração dos respectivos projetos. As informações apresentadas pela proponente limitaram-se ao conteúdo disponibilizado no edital.

### 1.4.2 Conhecimento da Condição Atual do Trecho (3,0 de 6,0 pts.)

- A proponente demonstrou conhecimento da condição atual do trecho ao apresentar pontos críticos esperados para o empreendimento, como por exemplo: travessias de arroios e córregos, com solos de várzea de baixa capacidade de suporte; trechos em aterro sobre solos hidromórficos nas baixadas úmidas; afloramentos rochosos em porções elevadas da bacia; e solos expansivos locais com potencial de fissuração dos taludes.





- Por outro lado, apesar da proponente apresentar dados sobre condições geotécnicas e topográficas esperadas, não foram apresentados dados atuais sobre o local de intervenção.

#### 1.4.3 Características do Objeto: Etapas, Metodologia e Tecnologia (6,0 de 6,0 pts.)

- A proponente demonstrou conhecimento das características do objeto através da apresentação detalhada das etapas para elaboração do anteprojeto. A empresa também apresentou as normativas específicas que serão utilizadas para desenvolvimento das etapas do anteprojeto.
- Além disso, a proponente apresentou inovações e diferenciais metodológicos como modelagem hidráulica computacional e compatibilização BIM (Building Information Modeling) na fase de anteprojeto, com modelo 3D do sistema de canais e integração entre as disciplinas civil, hidráulica, hidromecânica e elétrica.

#### 1.4.4 Escore de Conhecimento do Objeto: **10,5 de 18,0 pts.**

Com base nos documentos da proposta da DAM Engenharia e Projetos e nos critérios de julgamento estabelecidos no Edital, a avaliação técnica do Conhecimento do Objeto demonstra um conhecimento regular do objeto. Apesar da ausência de informações sobre o local do empreendimento e sobre os efeitos de características locais no projeto, a proponente apresenta inovação na metodologia proposta.

### 1.5 ECOPLAN ENGENHARIA LTDA

#### 1.5.1 Conhecimento e Características do Projeto (4,8 de 6,0 pts.)

- A proponente demonstrou conhecimento do objeto através da apresentação resumida dos elementos disponibilizados no edital. Contudo, não foram apresentadas críticas ou soluções relativas à otimização do traçado proposto nos estudos anteriores.
- A proponente não identificou características existentes nos locais que interagem com as necessidades de elaboração dos respectivos projetos, tais como traçado, geometria, plataforma, seção transversal, contenções, drenagem, faixa de domínio, aspectos ambientais, entre outros.

#### 1.5.2 Conhecimento da Condição Atual do Trecho (6,0 de 6,0 pts.)

- A proponente demonstrou pleno conhecimento da condição atual do trecho ao detalhar o uso do solo na região, mapear as propriedades rurais, identificar os grupos familiares e caracterizar o setor industrial de base florestal ali estabelecido. Ademais, pontuou com precisão os aspectos locais que impactam o anteprojeto, destacando a existência de assentamentos rurais e a baixa capacidade de suporte das estruturas terrosas, devidamente evidenciada em mapa de resistência do solo

#### 1.5.3 Características do Objeto: Etapas, Metodologia e Tecnologia (6,0 de 6,0 pts.)

- A proponente apresentou pleno conhecimento sobre o objeto através da apresentação segmentação do objeto em duas etapas compostas por 34 atividades. A Etapa I consiste em Levantamentos de Campo e Elaboração de Alternativas de Anteprojeto de engenharia e a Etapa II consiste na Elaboração do Anteprojeto de Engenharia – Versão Definitiva. As atividades apresentadas foram organizadas através de um cronograma físico e de um



fluxograma. Além disso, foi apresentado o conjunto de normas que deve amparar a realização das atividades.

#### 1.5.4 Escore de Conhecimento do Objeto: **16,8 de 18,0 pts.**

A proposta da proponente Ecoplan demonstrou conhecimento do objeto através da apresentação de elementos como: histórico resumido dos estudos anteriores; informações atuais sobre o uso solo no local do empreendimento; divisão do projeto a ser desenvolvido 34 atividades. Por outro lado, não foram apresentadas soluções para otimizar o traçado proposto nos estudos anteriores.

### 1.6 CONSÓRCIO TÉCNICO ÁGUA E SOLO / QUANTA / ENGECONSULT

#### 1.6.1 Conhecimento e Características do Projeto (6,0 de 6,0 pts.)

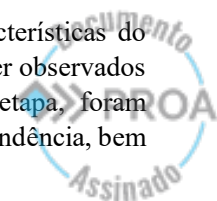
- O Consórcio proponente demonstrou pleno conhecimento sobre o projeto ao apresentar análise, críticas e sugestões ao traçado apresentado no Termo de Referência. Os pontos analisados incluem: a lógica de comando e controle dos canais; profundidade de escavação; tipos de seção dos canais; volume necessário de material para aterro; definição de caminhos de serviço para operação e manutenção; retirada de água diretamente do rio Santa Maria.
- Além disso, também apresentou informações sobre o local de intervenção e aspectos locais que influenciam o projeto a ser desenvolvido. As interferências identificadas entre o local e o projeto a ser desenvolvido foram:
  - Influência do tipo de solo identificado, através de mapas e de visitas locais, na profundidade de escavação e na disponibilidade estimada de material para execução de aterros;
  - Possível interferência entre o canal e barragens particulares existentes;
  - Demandas da comunidade sobre pontilhões para evitar a segmentação de propriedades.

#### 1.6.2 Conhecimento da Condição Atual do Trecho (6,0 de 6,0 pts.)

- O Consórcio comprovou pleno conhecimento sobre a condição atual do trecho. A equipe da proponente fez uma viagem de reconhecimento à área de intervenção, considerada com o início dos canais junto à barragem do arroio Jaguari e as áreas abrangidas pelos canais principal, secundário e ME Campo Seco. Além disso, foram contatadas pessoas da região que estiveram à frente da AUSM (Associação de Usuários de Água da Bacia Hidrográfica do rio Santa Maria), durante a execução dos estudos do projeto revisado pelo consórcio Ecoplan/Bourscheid;

#### 1.6.3 Características do Objeto: Etapas, Metodologia e Tecnologia (6,0 de 6,0 pts.)

- O Consórcio proponente apresentou pleno conhecimento sobre as características do objeto, através da definição das atividades e dos normativos que devem ser observados para cada atividade. Os serviços planejados por atividade, em cada etapa, foram apresentados através de um fluxograma geral. Que demonstrou a interdependência, bem como a sequência lógica de desenvolvimento das atividades.





1.6.4 Escore de Conhecimento do Objeto: 18 de 18,0 pts.

Com base na análise da proposta técnica do Consórcio Técnico Água e Solo/Quanta/Engeconsult e nos critérios de julgamento estabelecidos, a avaliação do Conhecimento do Objeto demonstrou o pleno conhecimento do objeto. O consórcio proponente apresentou: as interferências entre o local do empreendimento e o projeto; informações atuais sobre o local, inclusive através de visita técnica e entrevistas; metodologia clara, sistemática e amparada por normativos técnicos.

### 1.7 CONSÓRCIO ÁGUAS DO JAGUARI (Progaia / Rpeotta)

#### 1.7.1 Conhecimento e Características do Projeto (1,5 de 6,0 pts.)

- O Consórcio proponente não apresentou informações sobre características do anteprojeto a ser desenvolvido. Adicionalmente, não foram estabelecidas as interações necessárias entre as variáveis físicas da área de intervenção e as premissas do projeto. As informações apresentadas pela proponente limitaram-se ao conteúdo disponibilizado no edital;

#### 1.7.2 Conhecimento da Condição Atual do Trecho (1,5 de 6,0 pts.)

- Não foram apresentadas informações atuais sobre o local do empreendimento. Ademais, foram apresentados aspectos, de forma superficial e genérica, que podem interferir com o desenvolvimento do projeto.

#### 1.7.3 Características do Objeto: Etapas, Metodologia e Tecnologia (3,0 de 6,0 pts.)

- Foi apresentada a lista de atividades para desenvolvimento do projeto em duas etapas. Porém não foram apresentados normativos e interações com as particularidades informadas no termo de referência. O consórcio proponente também não forneceu ferramentas essenciais de planejamento, tais como fluxogramas ou cronogramas físicos, impossibilitando a avaliação do encadeamento lógico e sistemático dos serviços.

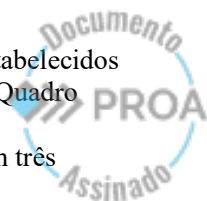
1.7.4 Escore de Conhecimento do Objeto: **6,0 de 18,0 pts.**

A nota sobre conhecimento do Consórcio, composto pelas empresas Progaia Engenharia e Meio Ambiente LTDA e RPEOTTA Engenharia e Consultoria, variou entre insuficiente e regular. O fator principal que influenciou a pontuação da proponente foi a ausência de informações específicas do local do objeto e as interações dessas informações com o projeto a ser desenvolvido.

### 1.8 Quadro Consolidado das Propostas: Pontuação de Conhecimento do Objeto

Com base nos documentos das propostas técnicas e nos critérios de julgamento estabelecidos no documento "**Proposta Técnica e Critérios de Julgamento**", apresentamos o Quadro Consolidado de análise das sete propostas (Tabela 1).

A pontuação total do item **Conhecimento do Objeto** é de **18 pontos**, divididos em três subcritérios de até **6,0 pontos** cada:





1. **Conhecimento e Características do Projeto:** Intervenções, fatores técnicos e abrangência.
2. **Conhecimento da Condição Atual do Trecho:** Interferências, variabilidade do terreno e limitações.
3. **Características do Objeto e Metodologia:** Etapas, critérios, integração e tecnologias propostas.





Tabela 1: Quadro Consolidado - Avaliação Técnica (Conhecimento do Objeto).

Proponente	Critério 1: Projeto (até 6,0)	Critério 2: Condição Atual (até 6,0)	Critério 3: Metodologia/Tech (até 6,0)	Pontuação Total
Consórcio Água e Solo / Quanta / Engeconsult	6,0	6,0	6,0	<b>18,0</b>
DAM Projetos de Engenharia	1,5	3,0	6,0	<b>10,5</b>
Consórcio Arroio Jaguari (Engeplus/Encop)	4,8	6,0	3,0	<b>13,8</b>
ECOPLAN Engenharia	4,8	6,0	6,8	<b>16,8</b>
Consórcio Águas do Jaguari (Progaia/Rpeotta)	1,5	1,5	3,0	<b>6,0</b>
STE Serviços Técnicos de Engenharia	4,8	1,5	4,8	<b>11,1</b>
A1MC Projetos	3,0	1,5	3,0	<b>7,5</b>

**2. QUALIFICAÇÃO DA EQUIPE TÉCNICA (42 pts.) E COMPROVAÇÃO DE EXPERIÊNCIA (40 pts.)**

A qualificação da equipe técnica e a comprovação da experiência dos licitantes foram analisadas conforme os critérios do documento Proposta Técnica e Critérios de Julgamento. A análise foi dividida em duas etapas: verificação das certidões de acervo técnico para confirmar a participação dos profissionais; análise dos atestados para validação das informações presentes nas CATs.

Para sintetizar os documentos analisados foram elaboradas tabelas específicas (Anexo 1) para cada licitante. As informações foram organizadas em:

- Número da CAT;
- Profissional identificado;
- Especialidade do profissional;
- Atividade desenvolvida;
- Observações sobre a CAT;
- Como a CAT foi pontuada na equipe técnica;
- Como a CAT foi pontuada na capacidade técnica;

Ademais, foram elaboradas tabelas comparativas para a pontuação da equipe técnica e para pontuação da capacidade técnica operacional (Anexo 2). Essas tabelas estão organizadas de acordo com as atividades previstas nas tabelas dos itens 2.4 e 2.5 do documento Proposta





Técnica e Critérios de Julgamento.

A licitante ECOPLAN Engenharia Ltda. foi desclassificada pois descumpriu o item CGL 15.1.3.1 do edital (15.1.3.1.1 certidão de registro da pessoa jurídica no Conselho Regional de Engenharia e Agronomia – CREA do Estado de origem, domicílio ou sede do licitante.) ao não apresentar a certidão de registro no CREA.

A licitante DAM Projetos de Engenharia Ltda. foi desclassificada pois descumpriu o item CGL 15.1.3.1 do edital (15.1.3.1.1 certidão de registro da pessoa jurídica no Conselho Regional de Engenharia e Agronomia – CREA do Estado de origem, domicílio ou sede do licitante.) ao não apresentar a certidão de registro no CREA. Além disso, não foi apresentada declaração dos profissionais integrantes da equipe técnica, conforme exigido no edital.

### **PARTE 3 – Quadro de Notas;**

#### **3. Aplicação da Fórmula para Nota Técnica do Certame**

Após análise das propostas técnicas, o consórcio técnico Água e Solo / Quanta / Engeconsult recebeu a maior nota técnica entre as propostas avaliadas. A nota do consórcio foi de 100,0 (cem pontos) e foi utilizada como máxima pontuação observada entre as empresas para fins de cálculo de nota das demais propostas. A fórmula apresentada abaixo descreve como foram calculadas as notas técnicas de cada proposta. Por fim, a Tabela 2 apresenta as notas técnicas das propostas analisadas.

$$NT = 100 \times \frac{Te}{Tm}$$

onde:

NT = Nota Técnica da empresa.

Te = Pontuação da empresa.

Tm = Máxima pontuação observada dentre todas as empresa.





Tabela 2: Quadro Consolidado – Notas Técnicas das Propostas.

PROponente	Conhecimento do Objeto	Equipe Técnica	Capacidade Técnica Operacional	Nota Técnica da Proposta
AIMC PROJETOS LTDA	7,5	30,0	30,0	67,5
CONSÓRCIO ARROIO JAGUARI - Engeplus Engenharia e Consult e Encop Engenharia	13,8	42,0	40,0	95,8
STE – Serviços Técnicos de Engenharia S.A.	11,1	34,0	34,0	79,1
ECOPLAN Engenharia Ltda	16,8	42,0	0,0	58,8
CONSÓRCIO ÁGUAS DO JAGUARI - Progaia / Rpeotta	6,0	36,0	22,0	64,0
CONSÓRCIO TÉCNICO Água e Solo / Quanta / Engeconsult	18,0	42,0	40,0	100
DAM Projetos de Engenharia Ltda	10,5	0	0,0	10,5

#### 4. Propostas Financeiras dos proponentes

A proponente AIMC Projetos Ltda. apresentou preço total de R\$ 2.202.477,52 (Dois milhões, duzentos e dois mil, quatrocentos e setenta e sete reais e cinquenta e dois centavos). O preço apresentado foi adotado como menor valor observado para fins de cálculo da nota de preço das propostas. A fórmula apresentada abaixo descreve como foram calculadas as notas das propostas de preços. Por fim, a Tabela 3 apresenta as notas das propostas de preços analisadas.

#### Aplicação da Fórmula para Financeira do Certame

$$NPP = 100 \times \frac{Pp}{Pmin}$$

onde:

NPP = Nota de Preço da Proposta da empresa.

Pp = Preço Proposto pela empresa.

Pmin = Preço Mínimo observado dentre todas as empresas.





Tabela 3: Quadro Consolidado – Notas de Preço das Propostas.

PROPONENTE	VALOR DA PROPOSTA DE PREÇO	NOTA DE PREÇO DA PROPOSTA
A1MC PROJETOS Ltda.	R\$ 2.202.477,52	100,0
CONSÓRCIO ARROIO JAGUARI - Engeplus Engenharia e Consult e Encop Engenharia	R\$ 2.232.658,43	98,6
STE – Serviços Técnicos de Engenharia S.A.	R\$ 2.264.310,86	97,3
ECOPLAN Engenharia Ltda	R\$ 2.264.343,33	97,3
CONSÓRCIO ÁGUAS DO JAGUARI - Progaia / Rpeotta	R\$ 2.264.479,08	97,3
CONSÓRCIO TÉCNICO Água e Solo / Quanta / Engeconsult	R\$ 2.418.913,72	91,1
DAM Projetos de Engenharia Ltda.	R\$ 3.019.081,09	73,0

### 5. Nota Final das Propostas Técnico-Financeiras

A Nota Final (NF) de cada licitante foi obtida por meio da média ponderada entre a Nota da Proposta Técnica (NPT) e a Nota da Proposta de Preço (NPP), conforme a fórmula:

$$NF = (0,70 \times NPT) + (0,30 \times NPP)$$

Onde:

NF = Nota Final da licitante;

NT = Nota Técnica da proposta (máximo de 100 pontos);

NPP = Nota da Proposta de Preço (máximo de 100 pontos);

### 6. Aplicação da Fórmula para Nota Técnica do Certame

A classificação das propostas será feita em ordem decrescente da Nota Final, sendo declarada vencedora a licitante que obtiver a maior pontuação.

Classificação Final certame CRE 014/2026 pelos critérios de julgamento consta na Tabela 4:





Tabela 4: Classificação final do certame CRE 014/2026.

PROPONENTE	ESCORE FINAL DA PROPOSTA
CONSÓRCIO TÉCNICO Água e Solo / Quanta / Engeconsult	97,32
CONSÓRCIO ARROIO JAGUARI - Engeplus Engenharia e Consult e Encop Engenharia	96,65
STE – Serviços Técnicos de Engenharia S.A.	84,55
AIMC PROJETOS Ltda.	77,3
CONSÓRCIO ÁGUAS DO JAGUARI - Progaia / Rpeotta	73,98
ECOPLAN Engenharia Ltda.	70,34
DAM Projetos de Engenharia Ltda	29,24

Não restando mais elementos de análise, a BANCA encerra este termo. Sendo o que se apresenta para o momento, subscrevo-me.





ANEXO 1 - ANÁLISE DOS DOCUMENTOS APRESENTADOS PELAS  
PROponentes





Descrição	CAT	Proponente	Especialidade	Afiliado	Observação	Página	Outra Informação Legada Técnica	Outra Informação Legada Técnica
	1004012023	JOE DE RIBAMAR SOUSA	Engenharia Civil	Contorno de projeto		481-4817	ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO DE OBRAS DE INFRAESTRUTURA.	ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO DE OBRAS DE INFRAESTRUTURA.
	3231572023	JOE DE RIBAMAR SOUSA	Engenharia Civil	Contorno		4900-5213	ENGENHEIRO CIVIL, HÍDRICA, COORDENAÇÃO NA ELABORAÇÃO DE PROJETOS PARA BARRAGENS OU CANAIS	ENGENHEIRO CIVIL, HÍDRICA, COORDENAÇÃO NA ELABORAÇÃO DE PROJETOS PARA BARRAGENS OU CANAIS
	000000086097	JOE DE RIBAMAR SOUSA	Engenharia Civil	Execução		5215-5218	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍDRICO OU RODOVIÁRIO ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURAS HÍDRICAS, RODOVIÁRIAS E OU SIMILARES	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍDRICO OU RODOVIÁRIO ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURAS HÍDRICAS, RODOVIÁRIAS E OU SIMILARES
	3733632025	JOE DE RIBAMAR SOUSA	Engenharia Civil	Elaboração		5235-5237	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍDRICO OU RODOVIÁRIO INFRAESTRUTURAS HÍDRICAS, RODOVIÁRIAS E OU SIMILARES	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍDRICO OU RODOVIÁRIO INFRAESTRUTURAS HÍDRICAS, RODOVIÁRIAS E OU SIMILARES
	01-02826/2008	HELO AUGUSTO MACHADO PESSOA FILHO	Engenharia Civil	Elaboração		5259	ENGENHEIRO CIVIL, HÍDRICA, COORDENAÇÃO NA ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURAS HÍDRICAS, RODOVIÁRIAS E OU SIMILARES	ENGENHEIRO CIVIL, HÍDRICA, COORDENAÇÃO NA ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURAS HÍDRICAS, RODOVIÁRIAS E OU SIMILARES
	01-02762/2009	HELO AUGUSTO MACHADO PESSOA FILHO	Engenharia Civil	Elaboração		5274-5277	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍDRICO OU RODOVIÁRIO ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURAS HÍDRICAS, RODOVIÁRIAS E OU SIMILARES	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍDRICO OU RODOVIÁRIO ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURAS HÍDRICAS, RODOVIÁRIAS E OU SIMILARES
	3888342025	RIJ SANTAGO DE SOUSA	ENGENHEIRO DE FORTIFICAÇÃO E CONSTRUÇÃO	Contorno		5330-5331	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍDRICO, COORDENAÇÃO NA ELABORAÇÃO DE PROJETOS PARA BARRAGENS OU CANAIS	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍDRICO, COORDENAÇÃO NA ELABORAÇÃO DE PROJETOS PARA BARRAGENS OU CANAIS
	3438532024	RIJ SANTAGO DE SOUSA	ENGENHEIRO DE FORTIFICAÇÃO E CONSTRUÇÃO	Contorno		5379-5382	ENGENHEIRO CIVIL, HÍDRICA, COORDENAÇÃO NA ELABORAÇÃO DE PROJETOS PARA BARRAGENS OU CANAIS	ENGENHEIRO CIVIL, HÍDRICA, COORDENAÇÃO NA ELABORAÇÃO DE PROJETOS PARA BARRAGENS OU CANAIS
	3739572025	HIRANO LUC SILVEIRA MACHADO	ENGENHEIRO CIVIL	Elaboração e Contorno		5448-5451	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍDRICO OU RODOVIÁRIO ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURAS HÍDRICAS, RODOVIÁRIAS E OU SIMILARES	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍDRICO OU RODOVIÁRIO ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURAS HÍDRICAS, RODOVIÁRIAS E OU SIMILARES
	3888342025	HIRANO LUC SILVEIRA MACHADO	ENGENHEIRO CIVIL	Contorno	Desconhecida CAT EXCENTE	5472-5473	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍDRICO, COORDENAÇÃO NA ELABORAÇÃO DE PROJETOS PARA BARRAGENS OU CANAIS	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍDRICO, COORDENAÇÃO NA ELABORAÇÃO DE PROJETOS PARA BARRAGENS OU CANAIS
	3202546	LECK JOSE DE SOUZA BELTRAME	GEÓLOGO	Projeto		5664-5665	GEÓLOGO - ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOTÉCNICO DE OBRAS DE INFRAESTRUTURA.	GEÓLOGO - ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOTÉCNICO DE OBRAS DE INFRAESTRUTURA.
	1666687	LECK JOSE DE SOUZA BELTRAME	GEÓLOGO	Projeto		5688-5681	GEÓLOGO - ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOTÉCNICO DE OBRAS DE INFRAESTRUTURA.	GEÓLOGO - ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOTÉCNICO DE OBRAS DE INFRAESTRUTURA.
	1666689	LECK JOSE DE SOUZA BELTRAME	GEÓLOGO	Estudo		5611-5613	ENGENHEIRO MECÂNICO - ELABORAÇÃO DE PROJETO ELÉTRICO DE OBRAS INDUSTRIAIS.	ENGENHEIRO MECÂNICO - ELABORAÇÃO DE PROJETO ELÉTRICO DE OBRAS INDUSTRIAIS.
	01-04027/2022	Remildo Inês Saks	Engenharia Elétrica	Elaboração		5620	ENGENHEIRO MECÂNICO - ELABORAÇÃO DE PROJETO ELÉTRICO DE OBRAS INDUSTRIAIS.	ENGENHEIRO MECÂNICO - ELABORAÇÃO DE PROJETO ELÉTRICO DE OBRAS INDUSTRIAIS.
	01-04160/2002	Remildo Inês Saks	Engenharia Elétrica	Elaboração		5624-5625	ENGENHEIRO MECÂNICO - ELABORAÇÃO DE PROJETO ELÉTRICO DE OBRAS INDUSTRIAIS.	ENGENHEIRO MECÂNICO - ELABORAÇÃO DE PROJETO ELÉTRICO DE OBRAS INDUSTRIAIS.
	2220634222026	TRAIANO JOSE PRATO CARVALHEIRA FEHO	ENGENHEIRO MECÂNICO	Elaboração		5641-5642	ENGENHEIRO MECÂNICO - ELABORAÇÃO DE PROJETO MECÂNICO DE OBRAS DE INFRAESTRUTURA.	ENGENHEIRO MECÂNICO - ELABORAÇÃO DE PROJETO MECÂNICO DE OBRAS DE INFRAESTRUTURA.
	2220635262025	TRAIANO JOSE PRATO CARVALHEIRA FEHO	ENGENHEIRO MECÂNICO	Elaboração		5648-5649	ENGENHEIRO MECÂNICO - ELABORAÇÃO DE PROJETO MECÂNICO DE OBRAS DE INFRAESTRUTURA.	ENGENHEIRO MECÂNICO - ELABORAÇÃO DE PROJETO MECÂNICO DE OBRAS DE INFRAESTRUTURA.
	01-03826/2004	HELO AUGUSTO MACHADO PESSOA	Engenharia Civil	Elaboração		5675	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍDRICO OU RODOVIÁRIO ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURAS HÍDRICAS, RODOVIÁRIAS E OU SIMILARES	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍDRICO OU RODOVIÁRIO ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURAS HÍDRICAS, RODOVIÁRIAS E OU SIMILARES
	2220637422025	HELO AUGUSTO MACHADO PESSOA	Engenharia Civil	Contorno e Elaboração		5679-5683	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍDRICO OU RODOVIÁRIO ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURAS HÍDRICAS, RODOVIÁRIAS E OU SIMILARES	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍDRICO OU RODOVIÁRIO ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURAS HÍDRICAS, RODOVIÁRIAS E OU SIMILARES
	1666665	LAWSON FRANCISCO DE SOUZA BELTRAME	ENGENHEIRO AGRÔNOMO	Contorno e Elaboração		7702-7705	ELABORAÇÃO DE PROJETO HÍDRALCO PARA BARRAGENS, CANAIS E OU SIMILAR	ELABORAÇÃO DE PROJETO HÍDRALCO PARA BARRAGENS, CANAIS E OU SIMILAR
	1666696	LAWSON FRANCISCO DE SOUZA BELTRAME	ENGENHEIRO AGRÔNOMO	Contorno e Elaboração		8814-8816	ELABORAÇÃO DE PROJETO HÍDRALCO PARA BARRAGENS, CANAIS E OU SIMILAR	ELABORAÇÃO DE PROJETO HÍDRALCO PARA BARRAGENS, CANAIS E OU SIMILAR
	222057998872021	HELO AUGUSTO MACHADO PESSOA	ENGENHEIRO CIVIL	Contorno e Elaboração		3818-3820	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍDRICO OU RODOVIÁRIO ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURAS HÍDRICAS, RODOVIÁRIAS E OU SIMILARES	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍDRICO OU RODOVIÁRIO ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURAS HÍDRICAS, RODOVIÁRIAS E OU SIMILARES
	3731942025	JOE DE RIBAMAR SOUSA	ENGENHEIRO CIVIL	Direção de serviços, Monitor		5968-5971	ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURAS HÍDRICAS, RODOVIÁRIAS E OU SIMILARES	ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURAS HÍDRICAS, RODOVIÁRIAS E OU SIMILARES
	3888342025	JOE DE RIBAMAR SOUSA	ENGENHEIRO CIVIL	Contorno e Resp. Técnico		5991-6001	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍDRICO OU RODOVIÁRIO ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURAS HÍDRICAS, RODOVIÁRIAS E OU SIMILARES	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍDRICO OU RODOVIÁRIO ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURAS HÍDRICAS, RODOVIÁRIAS E OU SIMILARES
	2530082023	JOE DE RIBAMAR SOUSA	ENGENHEIRO CIVIL	Contorno	Desconhecida para obra de obra de projeto geométrico e sim um estudo de viabilidade.	6059-6059	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍDRICO OU RODOVIÁRIO ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURAS HÍDRICAS, RODOVIÁRIAS E OU SIMILARES	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍDRICO OU RODOVIÁRIO ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURAS HÍDRICAS, RODOVIÁRIAS E OU SIMILARES
	3438342024	JOE DE RIBAMAR SOUSA	ENGENHEIRO CIVIL	Direção de serviços, Monitor		6083-6090	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍDRICO OU RODOVIÁRIO ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURAS HÍDRICAS, RODOVIÁRIAS E OU SIMILARES	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍDRICO OU RODOVIÁRIO ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURAS HÍDRICAS, RODOVIÁRIAS E OU SIMILARES
	3688932022	JOE DE RIBAMAR SOUSA	ENGENHEIRO CIVIL	Direção e elaboração		6146-6151	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍDRICO OU RODOVIÁRIO ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURAS HÍDRICAS, RODOVIÁRIAS E OU SIMILARES	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍDRICO OU RODOVIÁRIO ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURAS HÍDRICAS, RODOVIÁRIAS E OU SIMILARES
	100440014	HELO AUGUSTO MACHADO PESSOA	ENGENHEIRO CIVIL	Elaboração		6179-6179	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍDRICO OU RODOVIÁRIO ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURAS HÍDRICAS, RODOVIÁRIAS E OU SIMILARES	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍDRICO OU RODOVIÁRIO ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURAS HÍDRICAS, RODOVIÁRIAS E OU SIMILARES
	2220589562023	HELO AUGUSTO MACHADO PESSOA	ENGENHEIRO CIVIL	Contorno e Elaboração		6463-6414	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍDRICO OU RODOVIÁRIO ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURAS HÍDRICAS, RODOVIÁRIAS E OU SIMILARES	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍDRICO OU RODOVIÁRIO ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURAS HÍDRICAS, RODOVIÁRIAS E OU SIMILARES
	2028695	LAWSON FRANCISCO DE SOUZA BELTRAME	ENGENHEIRO AGRÔNOMO	Contorno e Elaboração		6441-6444	ELABORAÇÃO DE PROJETO ELÉTRICO DE OBRAS DE INFRAESTRUTURA « ELABORAÇÃO DE PROJETO MECÂNICO DE OBRAS INDUSTRIAIS	ELABORAÇÃO DE PROJETO ELÉTRICO DE OBRAS DE INFRAESTRUTURA « ELABORAÇÃO DE PROJETO MECÂNICO DE OBRAS INDUSTRIAIS







Equipe Técnica	CAT	Profissionais	Especialidade	Atividade	Observação	Página	Outra(s) pontuação(s) Especifica	Outra(s) pontuação(s) Capacidade Técnica
Equipe Técnica COORDENAÇÃO	11792/24	Daniel Engelen Boloni	Engenheiro Civil	Coordenação		1188		
	11791/47	Daniel Engelen Boloni	Engenheiro Civil	Coordenação		1803		Coordenação da elaboração de projetos
	12293/06	Daniel Engelen Boloni	Engenheiro Civil	Coordenação		1810		Coordenação da elaboração de projetos
	12400/97	Daniel Engelen Boloni	Engenheiro Civil	Elaboração de projeto		1816		Coordenação da elaboração de projetos
	12603/70	Daniel Engelen Boloni	Engenheiro Civil	Elaboração de projeto		1826		
	11244/59	Daniel Engelen Boloni	Engenheiro Civil	Elaboração de projeto		1802		
	12945/06	Adriano Pasinato Pinazzolo	Engenheiro Civil	Coordenação		1885		Coordenação da elaboração de projetos
	12696/67	Adriano Pasinato Pinazzolo	Engenheiro Civil	Elaboração de P&A		1895		Decomendado pois a CAT abarca coordenação ou elaboração de projeto
	11627/77	Adriano Pasinato Pinazzolo	Engenheiro Civil	Elaboração de projeto de rodovia		1925		Decomendado pois excedeu o limite de atividades
	11654/99	Adriano Pasinato Pinazzolo	Engenheiro Civil	Elaboração de projeto de rodovia		1916		Decomendado pois excedeu o limite de atividades
	11159/00	Adriano Pasinato Pinazzolo	Engenheiro Civil	Elaboração de projeto de rede de drenagem, sistema, projeto, plano, projeto e canal		1923		Decomendado pois excedeu o limite de atividades
	10872/01	Adriano Pasinato Pinazzolo	Engenheiro Civil	Elaboração de projeto de rodovia		1926		Decomendado pois excedeu o limite de atividades
	10972/62	Adriano Pasinato Pinazzolo	Engenheiro Civil	Elaboração de projeto de rodovia		1929		Decomendado pois excedeu o limite de atividades
	11638/12	Adriano Pasinato Pinazzolo	Engenheiro Civil	Elaboração de projeto de rodovia		1938		Decomendado pois excedeu o limite de atividades
	11244/15	Altino Roberto Albernaz Gondro	Engenheiro Civil	Direção		1963		Decomendado pois utiliza menos de 50% de atividades
	11244/34	Altino Roberto Albernaz Gondro	Engenheiro Civil	Atividade		1984		Decomendado pois excedeu o limite de atividades
	12398/89	Altino Roberto Albernaz Gondro	Engenheiro Civil	Elaboração de projeto de barragem e canais		1995		Decomendado pois excedeu o limite de atividades
	11792/21	Altino Roberto Albernaz Gondro	Engenheiro Civil	Elaboração de projeto de barragem		2015		Decomendado pois excedeu o limite de atividades
	11791/43	Altino Roberto Albernaz Gondro	Engenheiro Civil	Elaboração de projeto de barragem		2031		Decomendado pois excedeu o limite de atividades
	13442/41	Altino Roberto Albernaz Gondro	Engenheiro Civil	Elaboração de projeto de barragem e drenagem		2039		Decomendado pois excedeu o limite de atividades
	12633/83	Altino Roberto Albernaz Gondro	Engenheiro Civil	Elaboração de projeto geométrico		2069		Elaboração de projeto geométrico
	12652/28	Altino Roberto Albernaz Gondro	Engenheiro Civil	Elaboração de projeto geométrico		2076		Decomendado pois excedeu o limite de atividades
	13344/15	Altino Roberto Albernaz Gondro	Engenheiro Civil	Elaboração de projeto geométrico		2085		Decomendado pois excedeu o limite de atividades
	13344/16	Félio Anajó Nodari	Engenheiro Civil	Elaboração de projeto geométrico		2103		Decomendado pois excedeu o limite de atividades
	12655/91	Félio Anajó Nodari	Engenheiro Civil	Elaboração de projeto geométrico		2118		Decomendado pois excedeu o limite de atividades
	12633/85	Félio Anajó Nodari	Engenheiro Civil	Elaboração de projeto geométrico		2135		Decomendado pois excedeu o limite de atividades
	10911/29	Félio Anajó Nodari	Engenheiro Civil	Elaboração de projeto geométrico		2141		Elaboração de projeto geométrico
	10011/36	Félio Anajó Nodari	Engenheiro Civil	Elaboração de projeto geométrico		2146		Elaboração de projeto geométrico
	10934/20	Félio Anajó Nodari	Engenheiro Civil	Elaboração de projeto geométrico		2151		Elaboração de projeto geométrico
	10866/42	Félio Anajó Nodari	Engenheiro Civil	Coordenação e elaboração		2164		Elaboração de projeto geométrico
	01/02/27/2001	Félio Anajó Nodari	Engenheiro Civil	Elaboração de projeto geométrico		2167		Elaboração de projeto geométrico
	01/09/69/2001	Félio Anajó Nodari	Engenheiro Civil	Elaboração de projeto geométrico, dos trabalhos de acessos		2170		Elaboração de projeto geométrico
10034/73	Evandro Gortezardo	Geólogo	Coordenação		2188		Decomendado pois a CAT abarca elaboração de projeto geométrico	
10984/67	Evandro Gortezardo	Geólogo	Coordenação		2195		Decomendado pois a CAT abarca elaboração de projeto geométrico	
11455/08	Evandro Gortezardo	Geólogo	Coordenação		2208		Decomendado pois a CAT abarca elaboração de projeto geométrico	
16032/31	Jorge Engelen Boloni	Engenheiro Mecânico	Elaboração de projeto hidráulico		2226		Elaboração de projeto mecânico de estruturas	
1542/28	Jorge Engelen Boloni	Engenheiro Mecânico	Elaboração de projeto de		2251		Elaboração de projeto mecânico de estruturas	
12141/38	Wellington Teixeira Soares Junior	Engenheiro Eletricista	Elaboração de projeto		2257		Elaboração de projeto elétrico	
102026000377	Wellington Teixeira Soares Junior	Engenheiro Eletricista	Elaboração de projeto		2263 - 2266		Elaboração de projeto elétrico	
1020140001830	Wellington Teixeira Soares Junior	Engenheiro Eletricista	Elaboração de projeto elétrico		2301		Elaboração de projeto elétrico	
1050140002936	Wellington Teixeira Soares Junior	Engenheiro Eletricista	Coordenação		2307		Decomendado pois excedeu o limite de atividades	
105212013	Wellington Teixeira Soares Junior	Engenheiro Eletricista	Elaboração de projeto de sistema de		2313		Decomendado pois excedeu o limite de atividades	
12517/013	Wellington Teixeira Soares Junior	Engenheiro Eletricista	Emprego		2327		Elaboração de projeto elétrico	







Descrição	CAT	Profissional	Especialidade	Atividade	Observação	Página	Onde foi pontuada Equip. Técnica	Onde foi pontuada Capacidade Técnica
ELABORAÇÃO/EXECUÇÃO/COORDENAÇÃO DE OBRAS DE INFRAESTRUTURA	1420190001983	Anderson Alex Santos	Engenheiro Mecânico	Coordenação e Elaboração		2623	ENGENHEIRO MECÂNICO - ELABORAÇÃO DE PROJETO MECÂNICO DE OBRAS DE INFRAESTRUTURA	ELABORAÇÃO DE PROJETO MECÂNICO DE OBRAS HIDRÁULICAS
	1420190005664	Anderson Alex Santos	Engenheiro Mecânico	Coordenação e Elaboração		2624	ENGENHEIRO MECÂNICO - ELABORAÇÃO DE PROJETO MECÂNICO DE OBRAS DE INFRAESTRUTURA	ELABORAÇÃO DE PROJETO MECÂNICO DE OBRAS HIDRÁULICAS
	1420180005942	Jose Henrique Resende Baiese	Engenheiro Civil	Coordenação e Elaboração		2625	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍBRICO - COORDENAÇÃO NA ELABORAÇÃO DE PROJETOS PARA BARRAGENS OU CANAIS	ELABORAÇÃO DE PROJETO HIDRÁULICO PARA BARRAGENS, CANAIS E/OU SIMILAR
	1420170001011	Jose Henrique Resende Baiese	Engenheiro Civil	Elaboração/Execução	Desconsiderada para coordenação pois a CAT é de Execução.	2626		ELABORAÇÃO DE PROJETO HIDRÁULICO PARA BARRAGENS, CANAIS E/OU SIMILAR
	2620200016682	HEBERE DA CONSOLIDAO ALVES	Engenheiro Civil	Coordenação e Elaboração		2627	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍBRICO - COORDENAÇÃO NA ELABORAÇÃO DE PROJETOS PARA BARRAGENS OU CANAIS	ELABORAÇÃO DE PROJETO HIDRÁULICO PARA BARRAGENS, CANAIS E/OU SIMILAR
	299446472023	Raphael Henrique Costa	Engenheiro Civil	Execução		2628	GEÓLOGO - ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOTÉCNICO DE OBRAS DE INFRAESTRUTURA	ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOTÉCNICO DE OBRAS DE INFRAESTRUTURA
	301114772023	Raphael Henrique Costa	Engenheiro Civil	Elaboração/Execução		2629	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍBRICO OU RODOVÁRIO ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURA HÍBRICA, RODOVÁRIA E/OU SIMILAR	ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURA HÍBRICA, RODOVÁRIA E/OU SIMILAR
	29320372023	Raphael Henrique Costa	Engenheiro Civil	Elaboração/Execução		2630	GEÓLOGO - ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOTÉCNICO DE OBRAS DE INFRAESTRUTURA	ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOTÉCNICO DE OBRAS DE INFRAESTRUTURA
	1420190002184	Raphael Henrique Costa	Engenheiro Civil	Elaboração/Execução		2631	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍBRICO OU RODOVÁRIO ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURA HÍBRICA, RODOVÁRIA E/OU SIMILAR	ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURA HÍBRICA, RODOVÁRIA E/OU SIMILAR
	1420190001959	Raphael Henrique Costa	Engenheiro Civil	Execução		2632	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍBRICO OU RODOVÁRIO ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURA HÍBRICA, RODOVÁRIA E/OU SIMILAR	ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURA HÍBRICA, RODOVÁRIA E/OU SIMILAR
	288229672022	Raphael Henrique Costa	Engenheiro Civil	Elaboração/Execução		2633	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍBRICO OU RODOVÁRIO ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURA HÍBRICA, RODOVÁRIA E/OU SIMILAR	ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURA HÍBRICA, RODOVÁRIA E/OU SIMILAR
	324941070205	Raphael Henrique Costa	Engenheiro Civil	Coordenação		2634		ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOTÉCNICO DE OBRAS DE INFRAESTRUTURA
	279828282021	Raphael Henrique Costa	Engenheiro Civil	Execução		2635	GEÓLOGO - ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOTÉCNICO DE OBRAS DE INFRAESTRUTURA	ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOTÉCNICO DE OBRAS DE INFRAESTRUTURA
	279883272021	Raphael Henrique Costa	Engenheiro Civil	Execução/Coordenação		2636	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍBRICO OU RODOVÁRIO ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURA HÍBRICA, RODOVÁRIA E/OU SIMILAR	ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURA HÍBRICA, RODOVÁRIA E/OU SIMILAR
	1420190005657	Raphael Henrique Costa	Engenheiro Civil	Coordenação e Elaboração		2637	ENGENHEIRO CIVIL OU HÍBRICO OU RODOVÁRIO ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURA HÍBRICA, RODOVÁRIA E/OU SIMILAR	ELABORAÇÃO DE PROJETO GEOMÉTRICO PARA INFRAESTRUTURA HÍBRICA, RODOVÁRIA E/OU SIMILAR
	1420170004866	Raphael Henrique Costa	Engenheiro Civil	Execução	Desconsiderada por ser serviço específico de sondagem e não vinculada a CAT 14.20190005664 e desconsiderada pois não consta no Atestado.	2638		
	1420190001984	Ana Maria Gonçalves de Souza	Engenheira Mecânica	Execução		2639		





Descrição	ATENDIMENTO	Profissional	Especialidade	Atividade	CAT REGISTRADA	Página
ELABORAÇÃO/EXECUÇÃO/COORDENAÇÃO/ROTEIRIZAÇÃO	Associação Sindical e Fundações	Raphael Henrique Costa	Engenheiro Civil	Coordenação e Elaboração	1420170001011	2642, 2658, 2674
	Prefeitura Municipal de Guara	Raphael Henrique Costa	Engenheiro Civil	Elaboração/Execução	142019000184	2647, 2663, 2684
	SAE	Raphael Henrique Costa	Engenheiro Civil	Execução	1420190001959	2648, 2686, 2697
	Prefeitura Municipal de Morro do Pilar	Anderson Alves Santos	Engenheiro Mecânico	Coordenação e Elaboração	1420190001983	2648, 2686, 2697
	Prefeitura Municipal de São Tiago	Raphael Henrique Costa	Engenheiro Civil	Execução	279822827021	2651, 2667, 2682
	Prefeitura Municipal de São Tiago	Anderson Alves Santos	Engenheiro Mecânico	Coordenação e Elaboração	1420190001984	2656, 2669, 2684, 2687, 2695, 2698, 2703, 2704, 2705, 2707, 2709
	Prefeitura Municipal de São Tiago	Ana Maria Gonçalves de Souza	Engenheira Mecânica	Execução	1420190001984	2656, 2669, 2684, 2687, 2695, 2698, 2703, 2704, 2705, 2707, 2709
	Prefeitura Municipal de Berti	Raphael Henrique Costa	Engenheiro Civil	Coordenação e Elaboração	295044507021	2657, 2673, 2688, 2695, 2705, 2708, 2710
	CODEVASEP	Raphael Henrique Costa	Engenheiro Civil	Elaboração/Execução	30114471033	2658, 2661, 2677
	Eletronorte	Raphael Henrique Costa	Engenheiro Civil	Elaboração/Execução	2932032023	2662, 2678, 2691, 2700
	Prefeitura de João Pinheiro	Raphael Henrique Costa	Engenheiro Civil	Elaboração/Execução	28822967022	2665, 2680, 2692
	Prefeitura Municipal de Montes Claros	Raphael Henrique Costa	Engenheiro Civil	Coordenação	32494107025	2666, 2681, 2693, 2701
	MS ENGENHARIA	Raphael Henrique Costa	Engenheiro Civil	Execução/Coordenação	279988127021	2668, 2683, 2694, 2702
	Codhu	Raphael Henrique Costa	Engenheiro Civil	Execução	1420170001866	2670, 2685, 2696











Descrição	ATESTADO	Profissional	Especialidade	Atividade	CAT. REGISTRADA	Página
ELABORAÇÃO/EXECUÇÃO/CONTROLE DE EMPENHO BILANÇAMENTO	Prefeitura de Rumburá	Fernando Bonardo Furtado Rajandres	Engenheiro Civil	Projeto	1213215	3170-3172
	SEPLAN Tocantins	Fernando Bonardo Furtado Rajandres	Engenheiro Civil	Coordenação Técnica	1600196	3188-3196
	Prefeitura de Buleiá de Camború	Fernando Bonardo Furtado Rajandres	Engenheiro Civil	Coordenação Técnica	1823773	3208-3215
	SEPLAN Tocantins	Jairo Permann Barth	Engenheiro Civil	Suporte	1207202	3288-3288
	Prefeitura Municipal de Camoá	Luciano Bezerra da Silva	Engenheiro Civil	Projeto e Coordenação	1904077	3385-3396
	DMAE	Luciano Bezerra da Silva	Engenheiro Civil	Projeto	2042522	3400-3402
	Ervas Construtora Eirel	Luciano Bezerra da Silva	Engenheiro Civil	Projeto e Coordenação	2178906	3406-3411
	DMER	Luciano Bezerra da Silva	Engenheiro Civil	Projeto	2182828	3515-3520
	DMER	Luciano Bezerra da Silva	Engenheiro Civil	Projeto	2182828	3520-3520
	DMER	Luciano Bezerra da Silva	Engenheiro Civil	Projeto	2182828	3520-3520
	Prefeitura Municipal de Camoá	RODRIGO QUINHILHAS SANTILLI	Engenheiro Mecânico	Projeto	1904081	3385-3396
	SABESP	Luciano Bezerra da Silva	Engenheiro Civil	Projeto	2148528	3598-3607
	SEPLAN	Luciano Bezerra da Silva	Engenheiro Civil	Projeto	1801418	3742-3742
	Prefeitura Municipal de Camoá	Luciano Bezerra da Silva	Engenheiro Civil	Coordenação Técnica	1801418	3742-3742
	CGESP	Luciano Bezerra da Silva	Engenheiro Civil	Coordenação Técnica	1575233	3764-3769
	Prefeitura Municipal de Novo Hamburgo	Luiz Carlos Krüner Campos	Engenheiro Civil	Coordenação Técnica	1882206	3781-3788
	DMER	Glauber Cavada Simenta	Engenheiro Civil	Projeto e Coordenação	1214389	3856-3861
	DMER	Jairo Permann Barth	Engenheiro Civil	Projeto	1214389	3856-3861
	DMER	Luciano Bezerra da Silva	Engenheiro Civil	Coordenação Técnica	2072723	3883-3888
	DMAE	Luciano Bezerra da Silva	Engenheiro Civil	Projeto	2072723	3883-3888
	SEMAE	Luciano Bezerra da Silva	Engenheiro Civil	Projeto e Coordenação	1864222	4071-4087





ANEXO 2 – RESUMO COMPARATIVO DAS PROPOSTAS DE EQUIPE  
TÉCNICA E DE CAPACIDADE TÉCNICA OPERACIONAL







L.P.	EMPRESA	EMPRESAS DE PARTICIPACIONES EN EMPRESAS DE CAPITAL SOCIAL		EMPRESAS DE PARTICIPACIONES EN EMPRESAS DE CAPITAL SOCIAL		EMPRESAS DE PARTICIPACIONES EN EMPRESAS DE CAPITAL SOCIAL		EMPRESAS DE PARTICIPACIONES EN EMPRESAS DE CAPITAL SOCIAL		EMPRESAS DE PARTICIPACIONES EN EMPRESAS DE CAPITAL SOCIAL		EMPRESAS DE PARTICIPACIONES EN EMPRESAS DE CAPITAL SOCIAL	
		OTD	PTS	OTD	PTS	OTD	PTS	OTD	PTS	OTD	PTS	OTD	PTS
1	CONDOMINIO TECNICO DE OBRAS DE RECONSTRUCCION DE LA ZONA URBANA DE LA CIUDAD DE LA PAZ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	CONDOMINIO TECNICO DE OBRAS DE RECONSTRUCCION DE LA ZONA URBANA DE LA CIUDAD DE LA PAZ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	CONDOMINIO TECNICO DE OBRAS DE RECONSTRUCCION DE LA ZONA URBANA DE LA CIUDAD DE LA PAZ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	CONDOMINIO TECNICO DE OBRAS DE RECONSTRUCCION DE LA ZONA URBANA DE LA CIUDAD DE LA PAZ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5	CONDOMINIO TECNICO DE OBRAS DE RECONSTRUCCION DE LA ZONA URBANA DE LA CIUDAD DE LA PAZ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6	CONDOMINIO TECNICO DE OBRAS DE RECONSTRUCCION DE LA ZONA URBANA DE LA CIUDAD DE LA PAZ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7	CONDOMINIO TECNICO DE OBRAS DE RECONSTRUCCION DE LA ZONA URBANA DE LA CIUDAD DE LA PAZ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00





25220000011014

**Nome do documento:** JULGAMENTO EDITAL CRE 14-2026 COM ANEXOS.pdf

<b>Documento assinado por</b>	<b>Órgão/Grupo/Matrícula</b>	<b>Data</b>
Pablo Oliveira dos Passos Coelho	SOP / DEOBC / 482177701	01/07/2026 10:50:37
Henrique Jose dos Santos Junior	SOP / DEOBC / 450803301	01/07/2026 10:52:43
Johny Berti	SOP / SPDIVERSOS / 449175001	02/07/2026 09:22:08

