



ME nº 6258/DLP-Div Log/2025 - Análise de proposta - PE 706/2025 - lotes 1, 3 e 4

De Departamento de Logistica e Patrimonio - Compras - [BRIGADAMILITAR] <dlp-compras@bm.rs.gov.br>

Data Qua, 17/12/2025 17:01

Para Pregoeiros - CELIC - [SPGG] <pregoeiros-celic@planejamento.rs.gov.br>

Cc Joycemar Moreira da Silva <joycemar-silva@planejamento.rs.gov.br>

**ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
SECRETARIA DA SEGURANÇA PÚBLICA
BRIGADA MILITAR – DLP**

Porto Alegre, 17 de dezembro de 2025.

ME nº 6258/DLP-Div Log/2025

Do Diretor do DLP

A CELIC

Assunto: Análise de proposta - PE 706/2025 - lotes 1, 3 e 4

Ao cumprimentá-lo cordialmente, encaminho análise solicitada

Atenciosamente,

REGINALDO LUCIANO SILVEIRA – Cel PM

Diretor do Departamento de Logística e Patrimônio da Brigada Militar

Op. MBA

De: Centro de Obras - Depósito - [BRIGADAMILITAR] <co-deposito@bm.rs.gov.br>

Enviado: quarta-feira, 17 de dezembro de 2025 16:57

Para: Departamento de Logistica e Patrimonio - Compras - [BRIGADAMILITAR] <dlp-compras@bm.rs.gov.br>

Assunto: RE: ME nº 6250/DLP-Div Log/2025 - Análise de proposta - PE 706/2025 - lotes 1, 3 e 4

**ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
SECRETARIA DA SEGURANÇA PÚBLICA
BRIGADA MILITAR
DEPARTAMENTO DE LOGÍSTICA E PATRIMÔNIO
CENTRO DE OBRAS**

Port

o
A
l
e
g
r
e
,
R
S
,
1
7
d
e
D
e
z
e
m
b
r
o
d
e

2
0
2
5
.**Do Chefe do CO****Ao Sr. Diretor do DLP****Assunto: RESPOSTA - Análise Técnica das Propostas do PE 0706/62025 - lote 1,3 e 4**

Ao saudar cordialmente Vossa Senhoria, remeto Análise Técnica das Propostas do PE 0706/2025 - lote 1,3 e4, segue abaixo análise técnica comparativa entre o Termo de Referência (TR) e a proposta recebida:

Lote 1 – Cabo flexível 1,5 mm²

- **Normas, isolação, temperatura, material:** Atende
- **Classe de encordoamento:**
 - TR exige **classe 4**; catálogo indica **classe 5**.
 - **Classe 5** é tecnicamente superior à classe 4, pois oferece **maior flexibilidade**, facilitando instalação sem comprometer segurança elétrica.
- **Espessura isolação:** 0,70 mm → Atende
- **Diâmetro externo:** 2,96 mm vs TR 2,90 mm → diferença nominal (provável tolerância)
- **Diâmetro máximo dos fios:** não verificável no catálogo → requer laudo/amostra

Conclusão: Não atende integralmente ao TR, mas a divergência (classe 5) representa melhoria técnica.

Lote 3 – Cabo flexível 10 mm²

- **Normas, isolação, temperatura, material: Atende**
- **Classe de encordoamento: TR aceita classe 5 e 6; catálogo indica classe 5 → Atende**
- **Espessura isolação: 1,00 mm → Atende**
- **Diâmetro externo: 6,32 mm vs TR 5,90 mm → diferença nominal (provável tolerância)**
- **Diâmetro máximo dos fios: não verificável no catálogo**

Conclusão: Atende tecnicamente, com ressalva de verificação dimensional.

Lote 4 – Cabo flexível 6 mm²

- **Normas, isolação, temperatura, material: Atende**
- **Classe de encordoamento:**
 - TR exige classe 4; catálogo indica classe 5.
 - Classe 5 é tecnicamente superior (mais flexível, atende normas).
- **Diâmetro externo: TR mínimo 4,40 mm; catálogo 4,70 mm → Atende**
- **Espessura isolação: compatível**
- **Diâmetro máximo dos fios: não especificado no TR**

Conclusão: Não atende integralmente ao TR, mas a divergência (classe 5) é melhoria técnica.

Resumo final

Lote	Atende ao TR?	Observação
1	Não integralmente	Classe 5 (melhor que classe 4), diferença nominal no diâmetro
3	Sim	Apenas confirmar tolerâncias e laudo
4	Não integralmente	Classe 5 (melhor que classe 4), atende diâmetro mínimo

Importante: Embora os Lotes 1 e 4 não atendam estritamente ao TR (classe 4), a classe oferecida (5) é tecnicamente superior, garantindo maior flexibilidade sem prejuízo elétrico. Isso pode ser aceito mediante validação da CELIC. A exigência de diâmetro máximo dos fios no TR (Lotes 1 e 3) não pode ser confirmada pelo catálogo, sendo necessária confirmação acreditado INMETRO, conforme previsto no próprio TR. A divergência na classe de encordoamento (Lotes 1 e 4) é positiva, pois a classe 5 é tecnicamente superior à classe 4, garantindo maior flexibilidade sem prejuízo elétrico.

Atenciosamente

FABIANO PALUDO RIEGER - Ten Cel PM
Chefe do Centro de Obras da Brigada Militar

Op VAV

De: Departamento de Logistica e Patrimonio - Compras - [BRIGADAMILITAR] <dlp-compras@bm.rs.gov.br>
Enviado: quarta-feira, 17 de dezembro de 2025 16:29

Para: Centro de Obras - Depósito - [BRIGADAMILITAR] <co-deposito@bm.rs.gov.br>

Assunto: ME nº 6250/DLP-Div Log/2025 - Análise de proposta - PE 706/2025 - lotes 1, 3 e 4

**ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
SECRETARIA DA SEGURANÇA PÚBLICA
BRIGADA MILITAR – DLP**

Porto Alegre, 17 de dezembro de 2025.

ME nº 6250/DLP-Div Log/2025

Do Diretor do DLP

Ao Sr chefe do CO

Assunto: Análise de proposta - PE 706/2025 - lotes 1, 3 e 4

Ao cumprimentá-lo cordialmente, encaminho proposta comercial e catálogo técnico para análise e manifestação

Atenciosamente,

REGINALDO LUCIANO SILVEIRA – Cel PM

Diretor do Departamento de Logística e Patrimônio da Brigada Militar

Op. MBA

De: Pregoeiros - CELIC - [SPGG] <pregoeiros-celic@planejamento.rs.gov.br>

Enviado: quarta-feira, 17 de dezembro de 2025 10:24

Para: Departamento de Logística e Patrimônio - Compras - [BRIGADAMILITAR] <dlp-compras@bm.rs.gov.br>

Cc: Joycemar Moreira da Silva <joycemar-silva@planejamento.rs.gov.br>

Assunto: PE 0706/2025 - LOTE 1; 3 E 4 ANALISE PROPOSTA FINAL

Prezados,

Informo que hoje, dia 16/12/2025, foi recebida a proposta final e catálogo técnico **nos lotes 1; 3 e 4**, referente ao produto ofertado no **PE 0748/2025**, enviado pela empresa Licitante MACRONEXUS SOLUÇÕES CORPORATIVAS LTDA e Nunes & Viera Distribuidora Ltda - ME

Com base no subitem 12.3 do Edital, solicito a análise técnica desse órgão técnico para que se manifeste se o produto ofertado atende a todas as exigências descritas no Termo de Referência (em anexo).

Caso não atenda, faz-se necessário justificar de forma técnica e objetiva quais pontos que constam nas descrições dos itens e que não estão de acordo com as especificações técnicas.

Saliento que a desclassificação sem justificativa robusta pode gerar recurso ou até mesmo demanda judicial por parte do licitante.

Informo que, a divulgação do resultado restou AGENDADA para próxima quarta-feira, dia 19/12/2025 às 14hs.

Fico no aguardo do retorno da análise, a fim de dar prosseguimento no certame.

Informamos que a resposta ao presente e-mail, quando se tratar de PARECER TÉCNICO/DOCUMENTOS encaminhados por órgãos da Administração, recebe tratamento de documento público e será anexado ao respectivo processo administrativo, podendo, ainda, ser publicizada no Portal de Compras do Estado.

Atenciosamente,

Joycemar Moreira,

Pregoeiro.



GOVERNO DO ESTADO
RIO GRANDE DO SUL

**Divisão de Pregoeiros
DELIC/CELCIC**

Secretaria Planejamento, Governança e Gestão
+55 (51) 3288 1195 • 1587 • 1179

CAFF • Av. Borges de Medeiros 1501, 2º andar
Porto Alegre, RS • 90119-900

planejamento.rs.gov.br