



ME nº 6258/DLP-Div Log/2025 - Análise de proposta - PE 706/2025 - lotes 1, 3 e 4

De Departamento de Logística e Patrimônio - Compras - [BRIGADAMILITAR] <dlp-compras@bm.rs.gov.br>

Data Qua, 17/12/2025 17:01

Para Pregoeiros - CELIC - [SPGG] <pregoeiros-celic@planejamento.rs.gov.br>

Cc Joycemar Moreira da Silva <joycemar-silva@planejamento.rs.gov.br>

**ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
SECRETARIA DA SEGURANÇA PÚBLICA
BRIGADA MILITAR – DLP**

Porto Alegre, 17 de dezembro de 2025.

ME nº 6258/DLP-Div Log/2025

Do Diretor do DLP

A CELIC

Assunto: Análise de proposta - PE 706/2025 - lotes 1, 3 e 4

Ao cumprimentá-lo cordialmente, encaminho análise solicitada

Atenciosamente,

REGINALDO LUCIANO SILVEIRA – Cel PM

Diretor do Departamento de Logística e Patrimônio da Brigada Militar

Op. MBA

De: Centro de Obras - Depósito - [BRIGADAMILITAR] <co-deposito@bm.rs.gov.br>

Enviado: quarta-feira, 17 de dezembro de 2025 16:57

Para: Departamento de Logística e Patrimônio - Compras - [BRIGADAMILITAR] <dlp-compras@bm.rs.gov.br>

Assunto: RE: ME nº 6250/DLP-Div Log/2025 - Análise de proposta - PE 706/2025 - lotes 1, 3 e 4

**ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
SECRETARIA DA SEGURANÇA PÚBLICA
BRIGADA MILITAR
DEPARTAMENTO DE LOGÍSTICA E PATRIMÔNIO
CENTRO DE OBRAS**

Do Chefe do CO

Ao Sr. Diretor do DLP

Assunto: RESPOSTA - Análise Técnica das Propostas do PE 0706/62025 - lote 1,3 e 4

Ao saudar cordialmente Vossa Senhoria, remeto Análise Técnica das Propostas do PE 0706/2025 - lote 1,3 e 4, segue abaixo análise técnica comparativa entre o Termo de Referência (TR) e a proposta recebida:

Lote 1 – Cabo flexível 1,5 mm²

- Normas, isolamento, temperatura, material: **Atende**
- Classe de encordoamento:
 - TR exige **classe 4**; catálogo indica **classe 5**.
 - **Classe 5 é tecnicamente superior** à classe 4, pois oferece **maior flexibilidade**, facilitando instalação sem comprometer segurança elétrica.
- **Espessura isolamento:** 0,70 mm → **Atende**
- **Diâmetro externo:** 2,96 mm vs TR 2,90 mm → diferença nominal (provável tolerância)
- **Diâmetro máximo dos fios:** não verificável no catálogo → requer laudo/amostra

Conclusão: Não atende integralmente ao TR, mas a divergência (classe 5) representa **melhoria técnica**.

Lote 3 – Cabo flexível 10 mm²

- **Normas, isolamento, temperatura, material: Atende**
- **Classe de encordoamento:** TR aceita **classe 5 e 6**; catálogo indica **classe 5** → **Atende**
- **Espessura isolamento:** 1,00 mm → **Atende**
- **Diâmetro externo:** 6,32 mm vs TR 5,90 mm → diferença nominal (provável tolerância)
- **Diâmetro máximo dos fios:** não verificável no catálogo

Conclusão: Atende tecnicamente, com ressalva de verificação dimensional.

Lote 4 – Cabo flexível 6 mm²

- **Normas, isolamento, temperatura, material: Atende**
- **Classe de encordoamento:**
 - TR exige **classe 4**; catálogo indica **classe 5**.
 - **Classe 5 é tecnicamente superior** (mais flexível, atende normas).
- **Diâmetro externo:** TR mínimo 4,40 mm; catálogo 4,70 mm → **Atende**
- **Espessura isolamento:** compatível
- **Diâmetro máximo dos fios:** não especificado no TR

Conclusão: Não atende integralmente ao TR, mas a divergência (classe 5) é **melhoria técnica**.

Resumo final

Lote	Atende ao TR?	Observação
1	Não integralmente	Classe 5 (melhor que classe 4), diferença nominal no diâmetro
3	Sim	Apenas confirmar tolerâncias e laudo
4	Não integralmente	Classe 5 (melhor que classe 4), atende diâmetro mínimo

Importante: Embora os Lotes 1 e 4 não atendam estritamente ao TR (classe 4), a classe oferecida (5) é **tecnicamente superior**, garantindo maior flexibilidade sem prejuízo elétrico. Isso pode ser aceito mediante validação da CELIC. A exigência de **diâmetro máximo dos fios** no TR (Lotes 1 e 3) **não pode ser confirmada pelo catálogo**, sendo necessária **confirmação acreditado INMETRO**, conforme previsto no próprio TR. A divergência na **classe de encordoamento** (Lotes 1 e 4) é **positiva**, pois a classe 5 é tecnicamente superior à classe 4, garantindo maior flexibilidade sem prejuízo elétrico.

Atenciosamente

FABIANO PALUDO **RIEGER** - Ten Cel PM
Chefe do Centro de Obras da Brigada Militar

Op VAV

De: Departamento de Logística e Patrimônio - Compras - [BRIGADAMILITAR] <dlp-compras@bm.rs.gov.br>

Enviado: quarta-feira, 17 de dezembro de 2025 16:29

Para: Centro de Obras - Depósito - [BRIGADAMILITAR] <co-deposito@bm.rs.gov.br>

Assunto: ME nº 6250/DLP-Div Log/2025 - Análise de proposta - PE 706/2025 - lotes 1, 3 e 4

**ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
SECRETARIA DA SEGURANÇA PÚBLICA
BRIGADA MILITAR – DLP**

Porto Alegre, 17 de dezembro de 2025.

ME nº 6250/DLP-Div Log/2025

Do Diretor do DLP

Ao Sr chefe do CO

Assunto: Análise de proposta - PE 706/2025 - lotes 1, 3 e 4

Ao cumprimentá-lo cordialmente, encaminho proposta comercial e catálogo técnico para análise e manifestação

Atenciosamente,

REGINALDO LUCIANO SILVEIRA – Cel PM

Diretor do Departamento de Logística e Patrimônio da Brigada Militar

Op. MBA

De: Pregoeiros - CELIC - [SPGG] <pregoeiros-celic@planejamento.rs.gov.br>

Enviado: quarta-feira, 17 de dezembro de 2025 10:24

Para: Departamento de Logística e Patrimônio - Compras - [BRIGADAMILITAR] <dlp-compras@bm.rs.gov.br>

Cc: Joycemar Moreira da Silva <joycemar-silva@planejamento.rs.gov.br>

Assunto: PE 0706/2025 - LOTE 1; 3 E 4 ANALISE PROPOSTA FINAL

Prezados,

Informo que hoje, dia 16/12/2025, foi recebida a propostas final e catálogo técnico **nos lotes 1; 3 e 4**, referente ao produto ofertado no **PE 0748/2025**, enviado pela empresa Licitante MACRONEXUS SOLUÇÕES CORPORATIVAS LTDA e Nunes & Viera Distribuidora Ltda - ME

Com base no subitem 12.3 do Edital, solicito a análise técnica desse órgão técnico para que se manifeste se o produto ofertado atende a todas as exigências descritas no Termo de Referência (em anexo).

Caso não atenda, faz-se necessário justificar de forma técnica e objetiva quais pontos que constam nas descrições dos itens e que não estão de acordo com as especificações técnicas.

Saliento que a desclassificação sem justificativa robusta pode gerar recurso ou até mesmo demanda judicial por parte do licitante.

Informo que, a divulgação do resultado restou AGENDADA para próxima quarta-feira, dia 19/12/2025 às 14hs.

Fico no aguardo do retorno da análise, a fim de dar prosseguimento no certame.

Informamos que a resposta ao presente e-mail, quando se tratar de PARECER TÉCNICO/DOCUMENTOS encaminhados por órgãos da Administração, recebe tratamento de documento público e será anexado ao respectivo processo administrativo, podendo, ainda, ser publicizada no Portal de Compras do Estado.

Atenciosamente,

Joycemar Moreira,

Pregoeiro.

 <p>GOVERNO DO ESTADO RIO GRANDE DO SUL</p>	<p>Divisão de Pregoeiros DELIC/CELIC</p> <p>Secretaria Planejamento, Governança e Gestão +55 (51) 3288 1195 • 1587 • 1179</p> <p>CAFF • Av. Borges de Medeiros 1501, 2º andar Porto Alegre, RS • 90119-900</p> <p>planejamento.rs.gov.br</p>
--	--