



PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 24/1300-0007344-9

PREGÃO ELETRÔNICO Nº 9226/2025

PROVA DE CONCEITO

Dos dias 26 a 28 de agosto de 2025, das 09:30h às 12:00h (manhã), 13:00h às 17:00h (tarde) (horário de Brasília) reuniram-se no Centro Administrativo Fernando Ferrari (CAFF), 5º Andar, Sala de reuniões, endereço Av. Borges de Medeiros, 1501 - Praia de Belas, Porto Alegre - RS, 90119-900, representantes da SPGG/RS, da Subsecretaria da Administração Central de Licitações e da empresa PRIME CONSULTORIA E ASSESSORIA EMPRESARIAL LTDA, a fim de realizar a prova de conceito prevista no Anexo G do Termo de Referência do edital do Pregão Eletrônico nº 9226/2025:

A sessão teve início às 09h30min do dia 26/08/2025 com início do primeiro teste realizado pela empresa PRIME CONSULTORIA E ASSESSORIA EMPRESARIAL LTDA.

Todos os presentes foram cientificados de que poderiam apresentar manifestações nos 20 minutos finais de cada turno ou poderiam encaminhar ao final do dia para o e-mail pregoeiros-celic@planejamento.rs.gov.br.

Conforme previsto, foram avaliados os itens do anexo G do termo de referência (Checklist para avaliação do sistema, páginas 1286 até 1399 do PROA).

Durante a execução dos testes, a banca técnica solicitou diversas vezes explicações de cada etapa, a exibição visual completa das telas do sistema e efetuou perguntas sobre os itens avaliados. Em alguns momentos, houve pedido de refazer teste a fim de sanar dúvidas. Registra-se ainda que o sistema foi apresentado em duas telas, o que exige maior atenção da banca sobre os itens apresentados.

Registro dos Testes Realizados

Item 1

- **Início:** 09h33min
- **Término:** 09h59min
- **Duração:** 26 min

Item 2

- **Início:** 09h59min
- **Término:** 10h58min
- **Duração:** 59 min



- **Observação:** Houve solicitação de prorrogação de prazo pela empresa, sendo concedido mais 20 minutos para conclusão.

Item 2 – Subitem 2.2

- **Início:** 11h05min
- **Término:** 11h46min
- **Duração:** 41 min
- **Observação:** Foi concedido 1 minuto adicional à empresa devido a breve interrupção causada pelo responsável pela segurança da sessão.

Suspensão da Sessão

- **Horário:** 11h47min
- **Motivo:** Intervalo programado
- **Retomada prevista:** 13h00min

Retomada da Sessão

- **Horário efetivo de retomada:** 13h04min

Item 3

- **Início:** 13h08min
- **Término:** 13h20min
- **Duração:** 12min

Item 4

- **Avaliação:** Indireta
- **Observação:** Não houve execução prática durante a sessão.

Item 5

- **Início:** 13h24min
- **Término:** 14h02min
- **Duração:** 31min12seg
- **Observação:** Durante a avaliação, a comissão técnica solicitou pausa no cronômetro para realização de reunião interna.

Item 6

- **Início:** 14h02min
- **Término:** 14h34min
- **Duração:** 32 min
- **Observação:**

Item 6 - subitem 6.2



- **Início:** 14h37min
- **Término:** 15h17min
- **Duração:** 39min55seg
- **Observação:**

Item 7

- **Início:** 15h18min
- **Término:** 15h29min
- **Duração:** 11 min
- **Observação:**

Item 8

- **Início:** 15h30min
- **Término:** 15h36min
- **Duração:** 6 min
- **Observação:**

Item 8 - subitem 8.2

- **Início:** 15h46min
- **Término:** 16h15min
- **Duração:** 29 min
- **Observação:**

Item 8 - subitem 8.3

- **Início:** 16h16min
- **Término:** 16h53min
- **Duração:** 37 min
- **Observação:**

Suspensão da Sessão

- **Horário:** 17h
- **Motivo:** Prosseguimento no próximo dia
- **Retomada prevista:** 9h30min

Retomada da Sessão - 27/08/2025

- **Horário efetivo de retomada:** 9h36min
- **Observação:** O integrante da banca técnica - Diego Fernando Moreira, ID 2873923, não esteve presente na abertura da sessão.

Item 8 - subitem 8.4

Assinaturas manuscritas em azul



- **Início:** 9h38min
- **Término:** 9h46min
- **Duração:** 8 min
- **Observação:** O item foi avaliado sem a participação do integrante da banca técnica - Diego Fernando Moreira, ID 2873923.

Item 9 - subitem 9.1

- **Início:** 9h47min
- **Término:** 9h59min

Duração: 12min

- **Observação:** O integrante da banca - Diego Fernando Moreira, ID 2873923, chegou na sessão às 9h59min.

Item 9 - subitem 9.2

- **Início:** 10h04min
- **Término:** 10h39min
- **Duração:** 35min
- **Observação:**

Item 9 - subitem 9.3

- **Início:** 10h40min
- **Término:** 11h16min
- **Duração:** 36 min
- **Observação:**

Item 9 - subitem 9.4

- **Início:** 11h18min
- **Término:** 11h57
- **Duração:** 39 min
- **Observação:** O sistema permitiu que o condutor da polícia civil realizasse checklist de veículo na base da Brigada Militar. A empresa manifesta que não era a funcionalidade avaliada no item 9.4

Suspensão da Sessão

- **Horário:** 12h
- **Motivo:** Intervalo programado
- **Retomada prevista:** 13h
- **Observação:**

Retomada da Sessão -



- **Horário efetivo de retomada:** 13h6min

- **Observação:**

Item 9 - subitem 9.5

- **Início:** 13h07min
- **Término:** 13h43min
- **Duração:** 36min
- **Observação:**

Item 9 - subitem 9.6

- **Início:** 13h48min
- **Término:** 14h8min
- **Duração:** 20min
- **Observação:**

Item 9 - subitem 9.7

- **Início:** 14h11min
- **Término:** 14h33
- **Duração:** 22 min
- **Observação:** Realizada uma pausa de 10 minutos na sessão às 14h34min

Item 9 - subitem 9.8

- **Início:** 14h46min
- **Término:** 15h46min
- **Duração:** 1h
- **Observação:** A empresa solicitou prorrogação do prazo por 20 minutos.

Item 9 - subitem 9.9

- **Início:** 15h53min
- **Término:** 16h33min
- **Duração:** 40 min
- **Observação:**

Suspensão da Sessão

- **Horário:** 16h47min
- **Motivo:** Prosseguimento no próximo dia
- **Retomada prevista:** 9h30min

Retomada da Sessão - 28/08/2025

- **Horário efetivo de retomada:** 9h30min

[Assinaturas manuscritas em azul]



- **Observação:** Na abertura da sessão, a comissão avaliadora realizou o seguinte comunicado: Prezados licitantes e ouvintes, bom dia. Frente aos questionamentos ocorridos ontem ao final da sessão, ressaltamos que itens já avaliados não poderão de qualquer forma serem revistos ou refeitos, uma vez que a avaliação foi realizada durante o período específico do teste (exceto os itens indiretos, 4.1 e 4.2). Também destacamos que todos os testes estão sendo avaliados conforme o constante no Termo de Referência e seus anexos, com destaque ao Anexo G - Prova de conceito para avaliação do sistema, que consta, nos seus tópicos 2 e 3, diretrizes da avaliação do sistema e da sessão de avaliação.

Item 9 - subitem 9.10

- **Início:** 9h33min
- **Término:** 10h28min
- **Duração:** 55 min
- **Observação:** Foi solicitado prorrogação do prazo por mais 20 min

Item 10 - subitem 10.1

- **Início:** 9h28min
- **Término:** 10h37min
- **Duração:** 9 min
- **Observação:**

Item 10 - subitem 10.2

- **Início:** 10h45min
- **Término:** 11h07
- **Duração:** 18 min
- **Observação:**

Item 10 - subitem 10.3

- **Início:** 11h15min
- **Término:** 11h38min
- **Duração:** 23 min
- **Observação:** Durante o teste referente ao item 10.3, a banca avaliadora solicitou que o procedimento fosse refeito, uma vez que o sistema apresentou uma inconformidade durante a execução. Ao refazer o teste, a banca identificou que a empresa havia realizado uma adequação no sistema com o objetivo de evitar a recorrência da inconformidade. Diante dessa constatação, a banca entendeu que tal adequação não era permitida, conforme disposto no item 2.3 do ANEXO G do Termo de Referência (TR), que estabelece: "Não serão permitidos desenvolvimentos, adaptações ou adequações em funcionalidades do sistema durante a avaliação." A empresa contestou a

Guine
P
DD
el



interpretação da banca, alegando que não houve adequação funcional, mas apenas alteração de parâmetros internos do sistema.

Suspensão da Sessão

- **Horário:** 11h40min
- **Motivo:** Intervalo programado
- **Retomada prevista:** 13h
- **Observação:**

Retomada da Sessão -

- **Horário efetivo de retomada:** 13h04min
- **Observação:**

Item 10 - subitem 10.4

- **Início:** 13h05min
- **Término:** 13h18min
- **Duração:** 13 min
- **Observação:**

Item 10 - subitem 10.5

- **Início:** 13h20min
- **Término:** 13h56min
- **Duração:** 36 min
- **Observação:** Houve intervalo de 10 minutos para que os presentes pudessem ir ao banheiro.

Item 10 - subitem 10.6

- **Início:** 14h11min
- **Término:** 14h45min
- **Duração:** 34 min
- **Observação:**

Item 11 subitem 11.1

- **Início:** 14h50min
- **Término:** 15h08min
- **Duração:** 18 min
- **Observação:**

Item 11 - subitem 11.2

- **Início:** 15h8min



- **Término:** 15h16min
- **Duração:** 8 min
- **Observação:**

Item 11 subitem 11.3

- **Início:** 15h17min
- **Término:** 15h49
- **Duração:** 22 min
- **Observação:**

Item 11 subitem 11.4

- **Início:** 15h55
- **Término:** 16h20min
- **Duração:** 25 min
- **Observação:** Durante a execução a empresa alterou parâmetros do sistema a fim de finalizar o teste. A banca fez comunicado questionando os itens que estavam sendo alterados. O teste continuou, sendo competência da comissão técnica decisão sobre eventual irregularidade.

Item 12 subitem 12.1

- **Início:** 16h21min
- **Término:** 16h39min
- **Duração:** 18 min
- **Observação:** Após a apresentação, aforam realizadas diversos questionamentos aos avaliados a fim de sanar dúvidas.

Suspensão da Sessão

- **Horário:** 17h
- **Motivo:** Prosseguimento no próximo dia
- **Retomada prevista:** 9h30min

Retomada da Sessão - 29/08/2025

- **Horário efetivo de retomada:** 9h30min

Item 13 subitem 13.1

- **Início:** 9h32min
- **Término:** 9h59min
- **Duração:** 27 min
- **Observação:**

Item 14 subitem 14.1

Assinaturas manuscritas em azul



- **Início:** 10h02min
- **Término:** 10h35min
- **Duração:** 33 min
- **Observação:**

Item 15 subitem 15.1

- **Início:** 10h43min
- **Término:** 11h06min
- **Duração:** 23 min
- **Observação:**

Item 15 subitem 15.2

- **Início:** 11h7min
- **Término:** 11h45min
- **Duração:** 38 min
- **Observação:**

Suspensão da Sessão

- **Horário:** 11h46min
- **Motivo:** Intervalo programado
- **Retomada prevista:** 13h
- **Observação:**

Retomada da Sessão -

- **Horário efetivo de retomada:** 13h4min
- **Observação:** Na retomada da sessão, a comissão técnica informou que itens de avaliação indireta seriam avaliados de forma objetiva e que eventuais dúvidas e esclarecimentos poderiam ser feitas ao final da sessão.

Item 15 subitem 15.3

- **Início:** 13h5min
- **Término:** 13h20min
- **Duração:** 15 min
- **Observação:** Durante a apresentação do sistema, a equipe técnica solicitou que as telas fossem exibidas de forma pausada, a fim de permitir uma análise mais detalhada. Após a conclusão do item apresentado, surgiram questionamentos relacionados ao teste realizado. A empresa PRIME manifestou disponibilidade para demonstrar outras telas do sistema, porém ressaltou que não poderia fazê-lo na presença dos concorrentes, pois os dados exibidos continham informações de clientes. Após os devidos esclarecimentos

[Assinaturas manuscritas em azul]



sobre o item, a comissão avaliadora decidiu prosseguir com a análise dos próximos tópicos. Considerou-se que não seria necessária nenhuma ação adicional. As informações privadas da empresa foram devidamente preservadas

Item 16 subitem 16.1

- **Início:** 14h09min
- **Término:** 14h41min
- **Duração:** 32 min
- **Observação:** Foram encaminhados para o e-mail mathias-lima@spgg.rs.gov.br e pregoeiros-celic@spgg.rs.gov.br o arquivo solicitado no item, a fim de que seja dada a devida publicidade.

Item 17 subitem 17.1

- **Início:** 15h23min
- **Término:** 16h23min
- **Duração:** 1 h
- **Observação:** Foi solicitado pelo integrante da comissão técnica Ricardo Jesus da Rocha para que a empresa tire os relatórios de todas as bases do sistema. A empresa solicitou a prorrogação do prazo por mais 20 minutos.

Item 18 subitem 18.1

- **Início:** 14h59min
- **Término:** 15h21min
- **Duração:** 22 min
- **Observação:** Foi solicitado pela empresa a inversão da ordem de apresentação para que o item 18.1 fosse apresentado anteriormente ao 17.1. Após análise da comissão técnica, houve entendimento que o pedido era razoável, pois fazia sentido do ponto de vista da apresentação e não prejudicaria a análise.

Consignações:

- TICKET GESTÃO EM MANUTENÇÃO EZC S.A : Foi solicitado pela empresa TICKET GESTÃO EM MANUTENÇÃO EZC S.A. prazo de 5 (cinco) dias úteis para apresentação dos apontamentos e considerações finais referentes à prova de conceito da licitante Prime, com pedido de concessão de efeito suspensivo, de modo que tais manifestações sejam devidamente analisadas antes da decisão final desta comissão. Foi informado que o pedido será analisado e, no momento, está valendo a regra do edital.

- PRIME CONSULTORIA E ASSESSORIA EMPRESARIAL LTDA. A empresa PRIME registra que trouxe os computadores e os projetores e por motivo de espaço e em comum acordo com a Comissão

Handwritten signatures and initials in blue ink.



foi utilizada duas telas para apresentação. Registra-se também que antes da apresentação do primeiro teste foi entregue a declaração e as procurações solicitadas em edital.

A empresa Prime prezou por efetuar na presença da comissão a parametrização do sistema, pois todas as unidades veículos e condutores foram cadastrados no momento da avaliação, sendo necessário assim, parametrizar o sistema a fim de que fosse possível seguir com a apresentação e validação dos itens conforme as exigências. Não sendo utilizado de desenvolvimento de novas funcionalidades visto que os testes visavam verificar a existência da funcionalidade de forma individualizada necessitando, assim de parâmetros específicos.

- COMISSÃO TÉCNICA: A Comissão de Avaliação informa que todos os itens foram avaliados conforme critérios do edital e eram de conhecimento dos licitantes assim como os passos para executá-los. Foi permitido espaço para questionamentos no momento oportuno, utilizado pela licitante de forma que qualquer alegação de desconhecimento deve ser bem analisado. Além dos critérios já conhecidos por todos no edital, não se desassocia da avaliação os princípios da administração pública, dentre eles a razoabilidade, proporcionalidade e eficiência.

Nada mais havendo a relatar, foi encerrada a sessão às 17h02min, do dia 29/08/2025, lavrada a presente ata e aprovada, sendo assinada por todos os presentes.

Participantes:

I – pelo Departamento de Transportes do Estado:

a) Ricardo Jesus da Rocha, ID 4639693;

b) Iannuan Kauê Silva Gomes, ID 4870549;

c) Diego Fernando Moreira, ID 2873923; e

d) Juliano Fonseca Martins, ID 3629457.

II – pelo Departamento de Contratos Transversais:

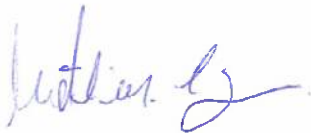
a) Henrique Corrêa Vieira, ID 4863275 (titular); e

b) Luciano Machado Moreira, ID 4621891 (suplente).



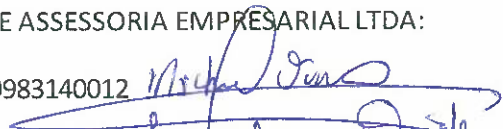
III – pela CELIC/SPGG:

a) Mathias Cavaleri de Lima, ID 4816811.

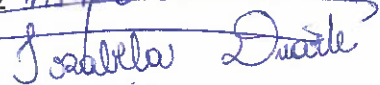


Representantes da empresa PRIME CONSULTORIA E ASSESSORIA EMPRESARIAL LTDA:

a) Michael Junio de Souza Ferreira - RG – 4943499 19983140012



b) Isabela Vitoria da Silva Duarte - RG – 52737749 19988128291



c) Micael Alef Belizário - RG: 49.739.520-4 1697406-5745



d) Marcelo Tadeu Simidamore - RG 30.134.9599 19 984560367



e) Roberto Domingues Alves RG 49.257.409-1



Representantes da empresa TICKET GESTÃO EM MANUTENÇÃO E ZC S.A.:

a) Guilherme Machado de Oliveira - RG 7071001346;



b) Aline de Vargas da Fonseca – RG 4091347941.



FIM DO DOCUMENTO