

ASJUR/CELIC
FI. 1627

SUBSECRETARIA DA ADMINISTRAÇÃO CENTRAL DE LICITAÇÕES

- CELIC -

Processo n.º 4152-2400/15-6

Informação n.º 1006/2016-ASJUR/CELIC

O Subsecretário da Subsecretaria da Administração Central de Licitações ao receber a minuta do Ato de Anulação do Pregão Eletrônico nº 157/CELIC/2016, que tem por objeto a contratação do serviço de atualização cadastral dos imóveis pertencentes à Administração Direta do Estado do Rio Grande do Sul, com levantamento topográfico (área e perímetro do terreno), conjunto/conglomerado/complexo de edificações. principal implantação de 01 (um) marco por imóvel com elaboração da monografía, elaboração de planta baixa, levantamento fotográfico, e inserção dos dados no Sistema de Gestão Patrimonial do Estado, solicita o reexame da manifestação em sede recursal que opinou pela manutenção da intenção da Administração em anulá-la. A fundamentação da revisão da intenção de anulação é de que o artigo 6º da Lei Estadual nº 13.706/11 2011 foi atendido com a desclassificação das microempresas e empresas de pequeno porte participantes do certame em questão.

No recurso apresentado pela licitante ENPROL Engenharia e Projetos Ltda. contra a intenção da CELIC de anulação do Pregão Eletrônico nº 157/CELIC/2016 foi alegado, em suma, que o ato da Administração em desclassificar todas as Microempresas e Empresas de Pequeno Porte foi acertado e que não haveria necessidade de anular todo o certame (processo nº 1014-24.00/16-2 em apenso).

A manifestação desta Assessoria Jurídica (Informação nº 926/16 – ASJUR/CELIC – fls. 1569 a 1571) que analisou o recurso apresentado pela licitante Enprol Engenharia e Projetos Ltda. foi no sentido de que o Ato Convocatório teria afrontado diretamente o artigo 6º da Lei Estadual nº





ASJURICELIC
FI. 1628

SUBSECRETARIA DA ADMINISTRAÇÃO CENTRAL DE LICITAÇÕES

- CELIC -

Processo n.º 4152-2400/15-6

13.706/11 no momento em que permitiu a participação de Microempresas (ME) e Empresas de Pequeno Porte (EPP) no certame.

É o relato, brevíssimo.

Desse modo, passamos ao reexame da intenção da CELIC em anular o certame em tela:

a) O objeto do certame é serviço de engenharia eis que a sua execução exige profissional devidamente inscrito no CREA de acordo com a legislação do referido Conselho, razão pela qual o Edital estabelece tal condição. Desse modo, considerando tratar-se de serviços de engenharia e os valores previstos para contratação (Informação Pesquisa de Preços/DEPLAN nº 084/16 –fls. 480 e 481) estarem acima das receitas brutas anuais previstas no art. 3.º da Lei Complementar Federal n.º 123/2006, o procedimento licitatório está sujeito ao disposto no art. 6º da Lei Estadual nº 13.706/2011. Assim dispõe o citado dispositivo:

Art. 6° - As microempresas e empresas de pequeno porte, nas licitações destinadas à execução de obras e serviços técnicos de engenharia, só poderão participar de processos licitatórios, cujos valores estimados da contratação, não excedam às receitas brutas anuais previstas no art. 3.° da Lei Complementar Federal n.º 123/2006.

b) Portanto, a previsão Editalícia disciplinando a participação microempresas e empresas de pequeno porte não está em consonância com disposto no art. 6º da Lei Estadual nº 13.706/11. Contudo, o Pregoeiro com fundamento na Lei inabilitou as microempresas e empresas de pequeno porte, conforme a Ata da Sessão do Pregão Eletrônico (fl.1586).



ASJURICELIC

SUBSECRETARIA DA ADMINISTRAÇÃO CENTRAL DE LICITAÇÕES

- CELIC -

Processo n.º 4152-2400/15-6

- c) Nenhum dos princípios que regem os certames licitatórios tem supremacia sobre os demais princípios. A solução da colisão entre princípios é encontrada levando-se em conta as circunstâncias do caso, pela qual se pode estabelecer entre os princípios uma relação de precedência condicionada, ou seja, considerando o caso concreto, indicam-se as condições pelas quais uns dos princípios cede ao outro. A determinação da relação de precedência condicionada consiste em analisar cada caso e averiguar sob quais condições um princípio prevalece sobre o outro. No presente caso deve existir uma ponderação entre os princípios da razoabilidade, da proporcionalidade, da economicidade, da vinculação ao edital, da finalidade e da supremacia do interesse público. Assim, temos:
- 1) A Lei é maior do que as regras estipuladas no Edital devendo ser aplicada esta.
- Não houve prejuízo ao Princípio da Isonomia, pois todos puderam participar, a hipótese contrária é que poderia gerar algum prejuízo.
- 3) O preço está dentro dos parâmetros apontados pela pesquisa de preços (Informação Pesquisa de Preços/DEPLAN nº 084/16 –fls. 480 e 481).
- 4) A licitante classificada em primeiro lugar após a desclassificação das microempresas/empresas de pequeno porte recorreu da intenção da Administração em anular o certame (processo nº 1014-24.00/16-2 em apenso), o que demonstra que mantém a sua oferta e que a participação daquelas empresas não afetou a sua participação, ou seja, corrobora a inexistência de qualquer violação aos princípios que regem a licitação.
- 5) O procedimento licitatório atingiu o seu fim, ou seja, selecionou um licitante que não está vedado de participar por Lei. Assim, não há porque refazer o certame, pois haveria uma afronta ao Princípio da Economicidade.



ASJURICELIC
FI. 1630

SUBSECRETARIA DA ADMINISTRAÇÃO CENTRAL DE LICITAÇÕES

- CELIC -

Processo n.º 4152-2400/15-6

d) Na hipótese da manutenção da intenção de anular o certame haveria ofensa aos os princípios da razoabilidade, da proporcionalidade, da economicidade, da finalidade e da supremacia do interesse público.

Destarte, com fundamento no que preceitua a Súmula 473 do STF, reexaminando os documentos que instruem o processo, bem como pelo acima exposto, em especial aos princípios da razoabilidade, da proporcionalidade, da economicidade, da finalidade da supremacia do interesse público, entendemos que não há elementos que justifiquem a anulação do certame. Portanto, resta reformada a Informação nº 926/16 – ASJUR/CELIC (fls. 1569 a 1571) que analisou o recurso apresentado pela licitante ENPROL Engenharia e Projetos Ltda.

Ressaltamos que foram analisados tão-somente os aspectos de ordem técnico-jurídico, devendo a decisão referente a anulação ou não do certame ser proferida pela autoridade competente.

Restitua-se o processo ao Subsecretário da Subsecretaria da Administração Central de Licitações.

É a informação.

ASJUR/CELIC, 26 de julho de 2016.

Alexandre Costa Mércio

Coordenador da Assessoria Jurídica - CELIC



ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL

SECRETARIA DA MODERNIZAÇÃO ADMINISTRATIVA E DOS RECURSOS HUMANOS

SUBSECRETARIA DA ADMINISTRAÇÃO CENTRAL DE LICITAÇÕES

- CELIC -

Processo n.º 4152-2400/15-6



Diante das considerações expostas pela Assessoria Jurídica/CELIC, por intermédio da Informação nº 1006/2016-ASJUR/CELIC (fls.1627 a 1630), em sede de reexame do recurso apresentado pela licitante ENPROL Engenharia e Projetos Ltda. (processo nº 1014-24.00/16-2 em apenso) contra a intenção da CELIC de anulação do Pregão Eletrônico nº 157/CELIC/2016, que tem por objeto a contratação do serviço de atualização cadastral dos imóveis pertencentes à Administração Direta do Estado do Rio Grande do Sul, com levantamento topográfico (área e perímetro do terreno), área do principal conjunto/conglomerado/complexo de edificações, implantação de 01 (um) marco por imóvel com elaboração da monografia, elaboração de planta baixa, levantamento fotográfico, e inserção dos dados no Sistema de Gestão Patrimonial do Estado, DECIDO pela NÃO ANULAÇÃO DO CERTAME, RESTANDO REFORMADA A DECISÃO DE FL. 1572 DO REFERIDO RECURSO.

Notifiquem-se as empresas interessadas.

Em 2/10/12016.

Eduardo Jardim Pinto

Subsecretário da Administração

Central de Licitações - CELIC





AVISO DE REFORMA DE JULGAMENTO DE RECURSO PROCESSO Nº 004152-24.00/15-6 PE N° 157/CELIC/2016

O Subsecretário da Central de Licitações do RS - CELIC, no uso de suas atribuições, torna pública a reforma da decisão recursal publicada no DOE (pg.13) e do Diário Oficial da União (Seção 3, pg.176), ambas do dia 20/07/2016, decidindo pelo provimento das razões apresentadas, com fundamento na análise proferida na Informação nº 1006/2016 - ASJUR/CELIC, fls. 1627 à 1630 dos autos.

Publique-se.

Porto Alegre, 27 de julho de 2016.

Eduardo Jardim Pinto,
Subsecretário da Central de Licitações/CELIC.